

SEA - VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU PLESNÁ

SEA je zpracována společností MISOT, s.r.o. pro změnu č.1 územního plánu Plesná dle objednávky Ateliéru Vystyd – zpracovatele změny č.1 a v souladu s platnými právními předpisy:

- Zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu § 19 odst. 2 a přílohy k tomuto zákonu bez číselného označení
- Vyhl. č. 500/2006 Sb. § 13 odst. 3 a přílohou č. 5 k této vyhlášce
- Zák. č. 100/2001 Sb. § 10i

POŘIZOVATEL ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU PLESNÁ

Zastupitelstvo města Plesné

Městský úřad Plesná

5. května 301

351 35 Plesná

IČ: 00 254 169

Starosta města: Petr Schaller

Místostarosta: JUDr. Josef Kvasnička

Tajemník MěÚ: Ing. Vladimír Mačička

ZPRACOVATEL ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU PLESNÁ

Ing. arch. Luděk Vystyd, autorizovaný architekt, č. autorizace 00114

náměstí Krále Jiřího z Poděbrad 6

360 02 Cheb

IČ 14741822

ZPRACOVATEL SEA

MISOT, s.r.o.

Blanická 166/20

350 02 Cheb

IČ: 263 42 626

Osoba oprávněná podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.: **RNDr. Gabriela Licková, Ph.D.**;
č. osvědčení 8779/1012/OPVŽP/97; č. autorizace 39760/ENV/06; platnost oprávnění do
31.12.2011

Podpis zpracovatele SEA..... 4. DUBNA 2011

OBSAH

Úvod	4
Rozsah hodnocení	6
1. Zhodnocení vztahů	7
A) Změna č.1 ÚP Plesná k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	7
B) Změna č.1 ÚP Plesná k cílům ochrany životního prostředí přijatým na komunitární úrovni	15
2. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji bez uplatnění územně plánovací dokumentace	17
3. Charakteristiky životního prostředí , které by mohly být změnou č.1 ÚP Plesná významně ovlivněny	26
4. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčí oblasti	27
5. Zhodnocení stávajících předpokládaných vlivů	31
6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod hodnocení včetně jejich omezení	37
7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	38
8. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do změny č.1 ÚP Plesná a jejich zohlednění při výběru variant řešení	39
9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí	39
10. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	40

Vysvětlivky použitých zkratk:

AOPK.....	Agentura ochrany přírody a krajiny	RBC, RBK	regionální biocentrum, regionální biokoridor
ATS.....	automatická tlaková stanice	S.....	sever
BC, BK.....	biocentrum, biokoridor	SBS	státní báňská správa
BPEJ.....	bonitní půdně ekologická jednotka	SEA	strategické posuzování životního prostředí (Strategic Environmental Assessment)
BR.....	bioregion	SEZ	stará ekologická zátěž
ČGS.....	Česká geologická služba	SP	stavební povolení
ČHMÚ.....	Český hydrometeorologický ústav	TAB	tabulka
ČOV.....	čistička odpadních vod	TO	třída ochrany
ČSÚ.....	Český statistický úřad	UAP.....	územně analytické podklady
DP.....	dobývací prostor	ÚP.....	územní plán
DPR 2009	Doplňující průzkumy a rozbor z r. 2009	ÚPD.....	územně plánovací dokumentace
EIA.....	hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí (Environmental Impact Assessment)	ÚPN SÚ.....	Územní plán sídelního útvaru
EVL.....	evropsky významná lokalita	ÚPN VÚC.....	Územní plán velkého územního celku
CHLÚ.....	chráněné ložiskové území	ÚR.....	územní rozvoj (časté spojení Politika ÚR ČR), nebo územní rozhodnutí
CHOPAV.....	chráněná oblast přirozené akumulace vody	ÚSES	územní systém ekologické stability
J.....	jih	ÚTP	územně technické podklady
KN.....	katastr nemovitostí	UV	usnesení vlády
k.ú.....	katastrální území	V.....	východ
KÚKk.....	Krajský úřad Karlovarského kraje	VN.....	vodní nádrž, vysoké napětí
KÚ KVK OŽP ...	Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství	VKP.....	významný krajinný prvek
LBC, LBK.....	lokální biocentrum, lokální biokoridor	VPS.....	veřejně prospěšná stavba
LO.....	lesní oblast	Z.....	západ
MěÚ.....	Městský úřad	ZM.....	zastupitelstvo města
MZ.....	Ministerstvo zdravotnictví	zn.....	značka
MŽP.....	Ministerstvo životního prostředí	ZPF.....	zemědělský půdní fond
NRBC, NRBK ..	nadregionální biocentrum, nadregionální biokoridor	ZRP.....	zvýšení rekreačního potenciálu
NÚP.....	Návrh územního plánu	ZÚR.....	zásady územního rozvoje
NV.....	nařízení vlády	ŽP.....	životní prostředí
OP.....	ochranné pásmo		
OP PLZ LM	ochranné pásmo lázeňského místa Františkovy lázně		
OPK.....	ochrana přírody a krajiny		
PO.....	ptačí oblast		
POPD.....	plán otírky, přípravy a dobývání		
PP.....	přírodní park		
PR.....	přírodní rezervace		
PUPFL.....	pozemky určené k plnění funkce lesa		
PVK KVK.....	Plán vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje		
RK.....	rekonstrukce přístupové komunikace		

světové strany: S, J, V, Z a jejich kombinace

ÚVOD

Zastupitelstvo města Plesná schválilo dne 10. června 2009 usnesením č. 359-16/09 pořízení a projednání změny Územního plánu Plesná číslo 1. Usnesením č. 360-16/09 ze dne 10.6.2009 Zastupitelstvo města rovněž schválilo pořizovatelem této změny MěÚ Cheb, odbor stavební. Usnesením č. 410-19/2009 ze dne 9. prosince 2009 určilo starostu města Miloslava Pospíšila jako určeného zastupitele.

Změna spočívá ve změně funkčního využití části p.p.č. **134, 126/4, 126/3, 128/1, 124/1, 124/2, 85/4, 85/5, 313** k.ú. Plesná.

Plochy výroby zemědělské – VZ, plochy veřejné ochranné a izolační zeleně – PVz, plochy smíšené obytné městského typu – SM se navrhuje změnit na plochy dopravní infrastruktury silniční – DS.

Navrhovatelem změny je Krajská správa a údržba silnic Karlovarského kraje. Stávající silnice III/21240 má ve stávajícím průběhu v úseku Plesná – hraniční turistický přechod velice nepříznivé šířkové a směrové parametry. Změna umožní realizovat přeložku přes dnes nefunkční a z urbanistického a estetického hlediska nevhodný areál průmyslové výroby.

Trasa přeložky a průtahu silnice III/21240 je projekčně připravena pro **proces EIA** (hodnocení vlivu na životní prostředí), který dosud neproběhl. Nyní citujeme z již zpracovaného oznámení záměru dle příl. č. 3 zák. č. 100/2001 Sb. s názvem „Plesná III/21240 – státní hranice“ z r. 2008 – hodnotitel Ing. Ondřej Čapek, autorizovaná osoba podle § 19 zák. 100/2001 Sb. - autorizace č. 21564/ENV/06 ze dne 30.3.2006:

„Trasa přeložky a průtahu silnice III/21240 se nachází v intravilánu obce Plesná. Začíná na státních hranicích s Německem, kde kopíruje stávající komunikaci v délce cca 300 m, pak přechází přes potok Plesná a pokračuje po pravém břehu potoka až na Náměstí Svobody, kde vyúsťuje do navrhované okružní křižovatky. Součástí přeložky a průtahu je úprava dvou stykových křižovatek a to s ulicí Zahradní a s ulicí Celní. Dále je rekonstruováno náměstí Svobody včetně přilehlých ulic (Kostelní, Revoluční, 5. května, Celní a Školní), kde vznikne nová okružní křižovatka. Niveleta směrem od hranic stoupá největším sklonem 5,73%, dále pak směrem k náměstí Svobody klesá, přičemž nejmenší sklon je 1,00 %. Konstrukce vozovky je navržena podle platných norem a to na třídu dopravního zatížení a návrhovou úroveň porušení D1.

Délka navržené trasy je cca 0,9 km a je řešena jako minimální v kategorii S 6,5/50. Okružní křižovatka je navržena o poloměru R=13 m a šířka vozovky v křižovatce je 7,5 m. Úprava stávajících ulic je městského charakteru s šířkou mezi obrubníky 6,0 m, přičemž jsou zohledněny směrové oblouky.

Úprava náměstí Svobody vyvolá úpravu koryta potoka Plesná a přeložky náhonu na potok a dále přeložky vodovodu, plynovodu, sdělovacích kabelů, VO a úpravu oplocení u objektu č.p 18. Na náměstí vznikne parkoviště pro osobní vozy (10 parkovacích míst). Součástí návrhu je i úprava pěších komunikací a cyklistických stezek. Chodník podél nové komunikace propojí prostor náměstí Svobody s lokalitou kolem křižovatky ulic Zahradní a Tovární.

Trasa má čtyři mostní objekty, v km 0,350 je navržen spojitý deskový předpjatý 2polový most. Dále jsou navrženy dva rámové deskové předpjaté mosty v místě okružní křižovatky, které přemostují potok Plesná na Náměstí Svobody. Zde je navržen ještě jeden most, který spojí ulice Revoluční a Kostelní.

Odvodnění komunikace je řešeno přímo do příkopů. Příkopy jsou vyústěny do koryta potoka Plesná. V celém úseku se nachází dva trubní propustky. V rámci odvodnění ulic na ústících na Náměstí Svobody bude zřízena dešťová kanalizace.“

Závazná část uvedené územně plánovací dokumentace se mění takto:

1. Mění se funkční využití z plochy výroby zemědělské – VZ, z plochy veřejné ochranné a izolační zeleně – PVz a z plochy smíšené obytné městského typu - SM na **plochy dopravní infrastruktury silniční - DS – označení v ÚP Plesná P-D5**
2. Pro funkční plochu DS vymezenou v předchozím bodě 1 se použije **ustanovení odstavce 6.7, kapitoly 6** (str.35) textové části Územního plánu Plesná.
3. Funkční plochy vymezené v bodě 1 platí **regulativy a limity uvedené** v textové části Územního plánu Plesná
4. Funkční plochy vymezené v odstavci 1 se zařazují **do zastavitelných ploch.**
5. Součástí Změny č. 1 Územního plánu Plesná je zakres této změny do kopie hlavního výkresu (2.1), a výkresu koncepce veřejné infrastruktury (2.3) a výkresu veřejně prospěšných staveb, v měřítku 1 : 5.000.

ROZSAH HODNOCENÍ

Vyhodnocení (dále též SEA) se bude zabývat změnou č.1 územního plánu Plesná v tomto rozsahu:

- a) **individuální hodnocení** – hodnocena trasa průtahu a úpravy silnice III/21240 v úseku 5,526 – 6,272 km
- b) **hodnocení v celku** - hodnocena trasa průtahu a úpravy silnice III/21240 v úseku 6,272 - 5,526 km včetně navazujících komunikací III/21241, III/2136 a úsek 5,526 – 4,579 km silnice III/21240 v celku územního plánu Plesná a jeho přeshraniční a nadregionální vazby.

Obr. č.1.: Výřez z mapy udržované silniční sítě s vyznačením druhu posypu 2010/2011 (Zdroj: KSÚS)



- chemie, pluhování
- inertní posyp, pluhování
- - - pluhování
- v zimě neudržované

1. ZHODNOCENÍ VZTAHŮ

A) Změna č.1 ÚP Plesná k cílům ochrany ŽP přijatým na vnitrostátní úrovni

1.A.1. NÁRODNÍ ÚROVEŇ

Pozn: tučně jsou v následujícím textu vtištěny cíle, jichž se změna č.1 ÚP Plesná dotýká a jimž se stručně věnujeme

- **Strategie regionálního rozvoje ČR 2007 - 2013** (UV č. 682/2000)
- **Politika územního rozvoje ČR 2008** (UV č. 929/2009)
- Národní rozvojový plán ČR 2007 – 2013 (UV č. 470/2001)
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti 2005 (UV č.293/1993)
- **Dopravní politika ČR 2005 - 2013** (UV č. 413/1998)
- Státní politika životního prostředí 2004 - 2010 (UV č. 666 + P/2000), aktualiz. na období 2011 – 2020 (16.2.2011 zveřejněna v rámci procesu posuzování vlivu na ŽP)
- **Integrovaný národní program snižování emisí ČR** (UV č. 454/2004), jeho aktualizace z r. 2006 v souladu s požadavky na revize národních programů podle NECD; s ohledem na současný nevyhovující stav kvality ovzduší a vzhledem ke snaze splnit cíle, ke kterým se členské státy zavázaly přijetím Tematické strategie o znečišťování ovzduší, přijaté Evropskou komisí dne 21.9.2005 (*COM(2005)446 final*), byla přijata adekvátní opatření ke snížení znečišťování ovzduší PM₁₀ a PM_{2,5}, benzo(a)pyrenem a NO_x
- Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR (UV č. 187/2004); v r.2007 bylo provedeno vyhodnocení Národního programu z hlediska účinků a ekonomických možností přijatých opatření včetně srovnání výchozího stavu a redukce emisí dosažené od přijetí Národního programu; 16.4.2008 vyhodnocení schválila vláda České republiky
- **Strategie udržitelného rozvoje ČR** (UV č. 1242/2004), aktualizace z r.2009 (prac. verze 2)
- **Koncepce vodohospodářské politiky MZe ČR** pro období po vstupu do EU 2004 – 2010; aktualizace v únoru 2011 (v jednání) - účelem aktualizace pro období 2011 - 2015 je na základě zhodnocení plnění úkolů obsažených v již přijatých strategických a koncepčních dokumentech (v Plánu hlavních povodí České republiky, v jednotlivých osmi plánech oblastí povodí a v Koncepci řešení problematiky ochrany před povodněmi využitím technických a přírodně blízkých opatření) konkretizovat úkoly pro období 2011 – 2015 s ohledem na plnění Programového prohlášení vlády ve věcech prevence povodní a zlepšení péče o drobné vodní toky a se zvláštním důrazem na vytvoření finančních zdrojů mimo rámec státního rozpočtu a tím omezení tlaků na jeho využívání pro dotační politiku v oblasti vodního hospodářství
- Plán odpadového hospodářství ČR na r. 2003 - 2013 (NV č. 197/2003)
- Zdraví pro všechny v 21. století - Zdraví 21 - dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR (UV č. 1046/2002)
- **Státní program ochrany přírody a krajiny ČR** (UV č. 415/1998); aktualizace z r.2009 schválena UV č. 1497 z 30.11. 2009
- Akční plán zdraví a životního prostředí ČR (UV č. 810/1998)
- Surovinová politika v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (UV č. 50/2000)
- Územně technický podklad Ministerstva pro místní rozvoj ČR 1996 - **Nadregionální a regionální ÚSES ČR**

Zhodnocení vztahu ÚPD k cílům ochrany ŽP na národní úrovni

A.1.a) Strategie regionálního rozvoje ČR 2007 - 2013

Oblast PO4: Infrastruktura

Opatření navržené zpracovatelem SEA (hodnotitelem Strategie regionálního rozvoje ČR 2007 - 2013):

Napojení všech krajů na kvalitní síť dálnic a rychlostních silnic a zabezpečení dostatečné kapacity silniční infrastruktury v pohraničních a citlivých oblastech

Podmínky realizace:

- Minimalizovat fragmentaci dosud nefragmentovaného území
- Minimalizovat nárůst automobilové dopravy
- Usilovat o zachování případně posílení osobní hromadné dopravy
- Zabraňovat narušení chráněných území včetně lokalit soustavy Natura 2000
- Minimalizovat zábory kvalitní zemědělské půdy
- Minimalizovat emise hluku z dopravy

A.1.b) Politika územního rozvoje ČR 2008

Politika ÚR ČR se tomuto regionu věnuje pouze na obecné úrovni nebo nepřímo. Smrčiny v těchto místech přecházejí do Krušných hor a obdobně jako v krušnohorské specifické oblasti SOB6 se rozvíjí přeshraniční spolupráce na komunitární úrovni se Saskem. Proto cíle pro územní plánování stanovené PÚR 2008 pro oblast SOB6 by měly být obdobné, např. řešení potřeby zlepšení špatné dopravní dostupnosti území jak z okolí – zejména přeshraničních dopravních vazeb, tak i uvnitř oblasti; řešení potřeby zlepšení nedostatečné vybavenosti technickou infrastrukturou; řešení potřeby územní regulace hrozící nekoordinované výstavby větrných elektráren apod.

A.1.c) Dopravní politika ČR 2005 – 2013

Hlavní projekty rozvoje silniční a dálniční sítě:

- Pokračovat ve výstavbě úseku transevropské sítě TEN-T v ČR
- Napojit všechny kraje na kvalitní síť dálnic a rychlostních silnic; v méně zatížených úsecích budovat v první etapě rychlostní silnice v polovičním profilu
- Kvalitněji řešit tranzitní dopravu obcemi (zklidňování dopravy, obchvaty)
- Zabezpečit dostatečnou kapacitu silniční infrastruktury v příhraničních a citlivých oblastech
- Při navrhování nových tras minimalizovat dopady na životní prostředí a provádět technická opatření pro minimalizaci vlivů výstavby na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví
- Postupně realizovat telematické systémy na dálniční síti

A.1.d) Integrovaný národní program snižování emisí ČR

kap. 2.6.2 Slabé stránky

- Emise oxidů dusíku se v České republice dlouhodobě pohybují okolo hodnoty národního emisního stropu pro oxidy dusíku
- Rozhodujícími emitenty PM₁₀, PM_{2,5}, PAH a NO_x jsou zejména obtížně regulovatelné sektory vytápění domácností a silniční doprava

- Vysoké emise NO_x, SO₂ a VOC vytváří vysoký potenciál pro tvorbu sekundárních částic a troposférického ozonu
- Stávající znečištění ovzduší představuje zvýšená zdravotní rizika pro velkou část populace
- Česká republika neplní od 1. ledna 2005 legislativu Evropských společenství pro kvalitu ovzduší
- Úroveň znečištění ovzduší má od roku 1999 u téměř u všech sledovaných znečišťujících látek stoupající trend
- Významné překračování přípustných úrovní znečištění ovzduší pro ochranu lidského zdraví: ▫ 84% populace ČR bylo v roce 2005 vystaveno nadlimitní úrovni znečištění ovzduší troposférickým ozonem; ▫ 66% populace ČR bylo v roce 2005 vystaveno nadlimitní úrovni znečištění ovzduší PM₁₀; ▫ 35% populace ČR bylo v roce 2005 vystaveno nadlimitní úrovni znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem
- Na 96% chráněných území došlo v roce 2005 k překračování cílového imisního limitu pro troposférický ozon pro ochranu ekosystémů a vegetace
- Morální a technická zastaralost technologií v emisně významných sektorech
- Silné místní znečištění ovzduší v důsledku spalování tuhých paliv, které nelze identifikovat národním monitoringem kvality ovzduší
- Vysoké zatížení běžně nesledovanými toxickými látkami, které se dostávají do vnějšího ovzduší spalováním komunálního odpadu v domácnostech
- Nízké povědomí veřejnosti o dopadech jejího chování na kvalitu ovzduší

A.1.e) Strategie udržitelného rozvoje ČR

Strategie ÚR se tomuto regionu věnuje pouze na obecné úrovni nebo nepřímo, např.:

V oblasti regionálního rozvoje je nezbytné vytvářet podmínky pro zmírnění až odstranění regionálních ekonomických disparit. Zároveň využít možnosti pro podporu přeshraniční spolupráce regionů a realizaci místní Agendy 21.

Hlavní nerovnovážné prvky vzájemného vztahu mezi ekonomickým pilířem a ostatními pilíři, které je nutné utlumovat, jsou:

- Konflikt zájmů mezi ochranou životního prostředí (zejména ochranou přírody a krajiny) a ekonomickým rozvojem (zejména budování dopravní infrastruktury a výstavba užitkových budov), přetrvávající struktura ekonomiky, jež způsobuje vysoké měrné emise skleníkových plynů a vysokou náročnost na přírodní suroviny a tvorbu odpadů.

A.1.f) Návrh koncepce vodohospodářské politiky 2011 - 2015

Slabé stránky současné situace vodního hospodářství ČR:

- Nízká úroveň a rozsah péče o drobné vodní toky v zemědělské krajině následkem omezených finančních prostředků ze státního rozpočtu pro organizační složku státu (Zemědělskou vodohospodářskou správu), která byla jejich správcem.
- Nedostatečné finanční nástroje k zabezpečení obnovy infrastruktury vodovodů, kanalizací a čistíren odpadních vod pro zajištění trvalé udržitelnosti investic.
- Neúplné a neadekvátní uplatňování principu „uživatel platí“ za využívání vodních zdrojů a za nakládání s vodami.
- Nedostatečná možnost prosazení rychlé realizace projektů na ochranu před povodněmi následkem problémů s majetkoprávním vypořádáním pozemků ve vlastnictví soukromého sektoru.

- Absence diverzifikovaných finančních zdrojů pro cílené a systematické využívání pro vodní hospodářství nad rámec dotací ze státního rozpočtu.
- Omezení a nedostatečné vymáhání změn v hospodaření na zemědělské půdě v území hydrologických povodí s cílem posílit retenci srážkových vod, retardaci jejich odtoku a omezení eroze půdy.
- Zdlouhavá příprava vodních staveb na ochranu před povodněmi a pro odstraňování povodňových škod na vodních tocích v důsledku kontroverzních postojů ochrany přírody, nevymezených priorit veřejného zájmu a průběhů výběrových řízení na dodavatele (protahující extrémně zahájení realizace).

Principy a zásady státní politiky v oblasti vod - priority

- Zadržení vody v území a ochrana vod - Podporovat snižování nepříznivých vlivů urbanizace území, zemědělského a lesního obhospodařování krajiny, na zásoby vody, podporovat obnovu ekologické stability krajiny a integrovaný přístup k ochraně vod a hospodaření s vodou.
- Integrace politik hospodářských sektorů a samospráv - Zapojit ostatní sektory hospodářství včetně obcí a veřejné správy na úrovni krajů, aby byl zajištěn integrovaný přístup k řešení výhledových potřeb a požadavků na vody, zejména pro dlouhodobý výhled, kdy se předpokládá, že se budou výrazněji projevovat důsledky předpokládaných klimatických změn.
- Předběžná opatrnost - V případě vědecké nejistoty použít hodnotící postupy a vhodná preventivní opatření s cílem zabránit poškození lidského zdraví nebo životního prostředí.
- Zapojení veřejnosti - Posílit účast občanů na rozhodování. Pro zajištění informovanosti veřejnosti o záměrech a možných scénářích vývoje a variantách řešení připravovat vhodné komunikační strategie.
- Ekonomické a sociální dopady - Nadále uplatňovat zásadu „znečišťovatel a uživatel platí“ a při výběru scénářů opatření zohledňovat vedle ekologických dopadů také ekonomické a sociální dopady.

A.1.g) Státní program ochrany přírody a krajiny ČR

Kap. 3.1.3 – Stav a vývoj krajiny – cíle:

- udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu
- udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny
- zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvech, případně ve vazbě na ně.
- zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.

A.1.h) Nadregionální a regionální ÚSES ČR

Hlavním cílem vytváření územních systémů ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiversity, biologické rozmanitosti, která je definována jako variabilita všech žijících organismů a jejich společenstev a zahrnuje rozmanitost v rámci druhů, mezi druhy a rozmanitost ekosystémů. Podstatou územních systémů ekologické stability je vymezení sítě přírodně blízkých ploch v minimálním územním rozsahu, který už nelze dále snižovat bez ohrožení ekologické stability

a biologické rozmanitosti území. Je však zřejmé, že vymezení, ochrana a případné doplňování chybějících částí této sítě je pouze jedním z kroků k trvale udržitelnému využívání krajinného prostoru, protože existence takovéto struktury v území nemůže ekologickou stabilitu ani biodiverzitu zajistit sama o sobě; je pouze jednou z nutných podmínek pro její zajištění.

Pozn.: V následujícím textu jsou uvedeny prvky nadregionálního a regionálního ÚSES, orámovaný text k NRBK K38 se přímo týká změny č.1 ÚP Plesná.

BIOCENRA REGIONÁLNÍ FUNKČNÍ

Pořadové číslo: **1165**

Název: Velký luh

Biogeografický význam: regionální BC

Funkčnost: funkční BC

Návrh opatření: v olšinách bez zásahů, chránit vodní režim; v jehličnatých porostech omezovat smrk a modřín ve prospěch borovice, jedle a listnáčů, podporovat přirozenou obnovu

Katastrální území, ppč: Šneky, 447/8, 484/1, 468/3, 462, 447/8, 482/2, 437

Pořadové číslo: **1173**

Název: Plesná

Biogeografický význam: regionální BC

Funkčnost: funkční BC

Návrh opatření: v údolích potoků bez zásahů, chránit vodní režim, volné plochy nezalesňovat; v kulturních jehličnatých porostech omezovat smrk a modřín ve prospěch borovice, jedle a listnáčů, podporovat přirozenou obnovu

Katastrální území, ppč: Plesná, 1275, 1189, 1117, 1173, 1090, 1409, 1348, 1127/1, 1411/1, 1410/1, 1103, 1097, 676, 1276.

BIOKORIDORY NADREGIONÁLNÍ

Pořadové číslo: **K 38**

Spojnice - název: K 1 - hranice ČR

Biogeografický význam: nadregionální BK - mezofilní bučinná osa

Funkčnost: funkční BK

Návrh opatření: v lesních porostech omezovat smrk ve prospěch borovice, jedle a listnáčů, mimo les vymežit plochy pro spontánní vývoj a případné šetrné obhospodařování, doplnit skupinky dřevin

Katastrální území, ppč: Šneky, 459/1; Plesná, 1047, 1046, 1355, 1429, **134**, 1423, 148/1, 1430, 152/3, 152/1, 1425/2, 1425/1, 152/4, 152/2, 1367/3, 1367/1, 1090, 1347/16, 1073/1, 1058/1, 1058/1, 1347/1, 1058/5, 1058/2, 993/2, 1058/6, 975/2, 993/1, 994/1, 994/2, 1353/5, 1046

BIOKORIDORY REGIONÁLNÍ FUNKČNÍ

Pořadové číslo: **24**

Spojnice - název: R BC 1173 - K 40

Biogeografický význam: regionální BK

Funkčnost: funkční BK

Návrh opatření: vymežit plochy pro spontánní vývoj a případné šetrné obhospodařování, chránit vodní režim, volné plochy nezalesňovat

Katastrální území, ppč: Plesná, 673, 430/2, 1300/1, 673, 430/2, 577, 1513/1, 1514, 531/3; Smrčina, 219, 266/1, 266/4 266/3; Lomnička u Plesné, 493/1, 190,

499, 218, 466, 232, 225/1, 493/1, 482, 443/1, 458/1, 459, 123/1, 91/2, 125/3, 513, 469/1, 126, 125/1, 190, 493/1, 8/1, 451, 13, 452, 33/1; Vackov, 209, 741, 217/1, 217/12

BIOKORIDORY REGIONÁLNÍ NAVRŽENÉ

Pořadové číslo: 999

Spojnice - název: K 38 - R BC 1165

Biogeografický význam: regionální BK

Funkčnost: navržený BK

Návrh opatření: omezovat smrk ve prospěch borovice, jedle a listnáčů

Katastrální území, ppč: Šneky, 447/8, 484/1, 459/1

1.A.2. REGIONÁLNÍ ÚROVEŇ

- Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje (2010)
- Krajská koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje
- Program rozvoje Karlovarského kraje 2007 – 2013
- Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Karlovarského kraje, Koncepce snižování emisí a imisí znečišťujících látek a energetická koncepce Karlovarského kraje (Nařízení č. 4/2004, č. 5/2004)
- Plán odpadového hospodářství Karlovarského kraje (obecně závazná vyhláška Karlovarského kraje č.3/2004)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje (2007)
- Povodňový plán Karlovarského kraje (2007) – V Plesné se nenachází vyhlášené záplavové území

Zhodnocení vztahu ÚPD k cílům ochrany ŽP na regionální úrovni

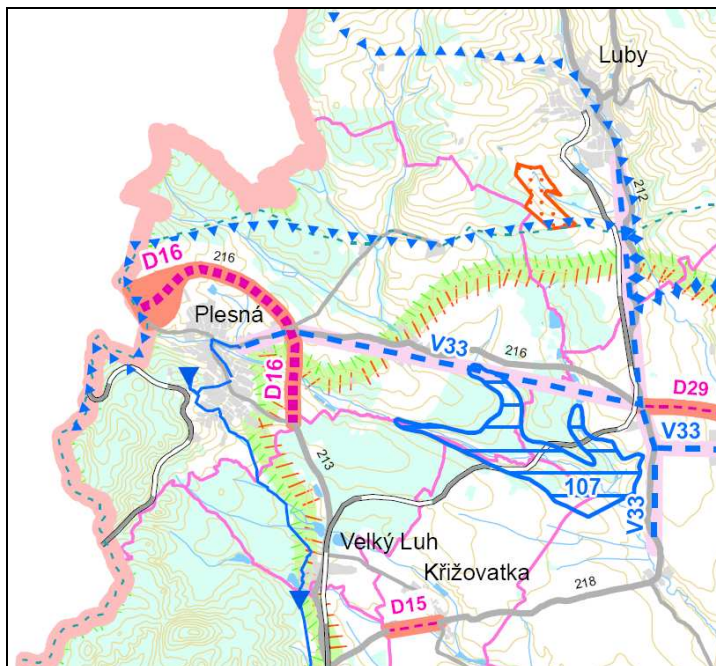
A.2.a) Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje



Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje (ZÚRKk), vydané usnesením Zastupitelstva Karlovarského kraje pod č. ZK223/09/10 dne 16.9.2010, jsou nejnovějším plánovacím dokumentem, který vychází ze všech dalších zmíněných dokumentací. Proto se podrobněji věnujeme právě ZÚRKk. Z hlediska předmětu změny č.1 ÚP Plesná (silniční hraniční přechod – silnice III. třídy) a z důvodu obdobného záměru projednávaného v rámci EIA (2006-2008) v sousedním území spadajícím do správy města Luby – „Studie variant silničního spojení Luby – hraniční přechod“ se věnujeme především těmto opatřením:

- 1) ochrana vodních zdrojů a vody obecně před difusním znečištěním**
- 2) ochrana nadregionálního biokoridoru K 38 a přírody a krajiny obecně**
- 3) ochrana ovzduší před znečišťováním obtížně regulovatelnými sektory (vytápění domácností a silniční doprava)**
- 4) zlepšení infrastruktury příhraničních oblastí**

Zjevně se jedná o konflikt zájmů mezi ochranou životního prostředí (vody, přírody a krajiny) a ekonomickým rozvojem (budováním dopravní infrastruktury). Stručný popis viz následující výřezy z grafických příloh ZÚRKk a jejich legendy.


Obr. č.2.: Výřez z mapy „VODA“ (příloha č.1 ZÚRKK)



-  hranice Karlovarského kraje
-  koridor dopravní infrastruktury










 V05 zásobování vodou

plán V33 - Vodovod Plesná – Hrzín – Nový Kostel – Luby; hodnocení celkové přijatelnosti záměru - C = standardní (stupnice přijatelnosti viz str.15)

 D51 silnice II. třídy
přeložka navrhované trasy silnice II/216 a navrhované trasy silnice II/213 (č.D16) v prostoru obce Plesná *)

VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ



stav

-  úpravna vody
-  přečerpávací vodní elektrárna
-  vodojem
-  zásobování vodou
-  odkanalizování
-  CHOPAV
-  OP vodních zdrojů 1. stupně
-  OP vodních zdrojů 2. stupně
-  záplavové území Q100

Útvary podzemních vod

kvantitativní stav

chemický stav

-  nerizikové
-  rizikové

-  nerizikové
-  rizikové



výhledové vodní nádrže č.107 – Hrzín - pro vodárenské účely

*) Silnice II/216 (návrh trasy: Aš - Bad Brambach – Plesná – II/212 / původní trasa: Aš –Doubrava) – tato silnice je, v souladu se zpracovanou dokumentací „Konceptce rozvoje silniční sítě Karlovarského kraje“, převedena do trasy Aš – Bad Brambach – Plesná – II/212. Stávající trasa Aš – Doubrava bude převedena do silnic III.třídy. V této souvislosti se předpokládají přeložky nové trasy na jihovýchodním okraji Aše [VPS D.78] s napojením na silnici I/64 a v koridoru severně od Plesné. Po napojení na silnici II/212 u obce Spálené pak navrhovaná trasa využívá silnice III/21240.

Hodnocení přeložky navrhované trasy silnice II/216 v ZÚRKK v rámci SEA na následující straně 13, použitá klasifikace pro hodnocení je uvedena na str. 15.

Zdroj: ZÚR KK, str. 27, kap.d.02.2, 1. dopravní infrastruktura, 1.1 silniční doprava, 1.1.5 silnice II. třídy

Č. VPS D 16	Název: Přeložka navrhované trasy silnice II/216 a navrhované trasy silnice II/213 v prostoru obce Plesná	
Charakteristika záměru: Severní obchvat obce Plesná. V severní části, při státní hranici, je koridor záměru v délce cca 800 m rozšířen z důvodu možného upřesnění vedení trasy.		
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Vlivem zprovoznění přeložky je možné očekávat výrazné zlepšení kvality ovzduší ve stávající zástavbě podél současné silnice. K určitému zhoršení imisní zátěže může dojít v zástavbě v okolí nové trasy.		4
Voda: Trasa přeložky navržena v celé délce v CHOPAV Krušné hory. V případě realizace záměru je nutné minimalizovat nevratné vlivy záměru na odtokové poměry v povodí a respektovat ochranný režim povodí výhledové vodárenské nádrže Hrzín.		3
Půda: Celkový zábor půdy vyhodnocen na cca 15 ha. Téměř výhradně se jedná o ZPF (14 ha), který je zařazen do všech tříd ochrany. Převažují však třídy ochrany I. (14 %) a II. (55 %).		2
Lesní půda a ekosystémy: Bez vlivu.		5
Horninové prostředí: Při jihovýchodním okraji obce navrhovaná trasa v kontaktu s chráněným ložiskovým územím a sesuvným územím. Realizace záměru si vyžádá souhlas MŽP. Trasa přeložky by měla být upravena tak, aby nebylo sesuvné území dotčeno, případně musí být zajištěna sanace území.		3
Ekosystémy: Záměr napříč protíná nadregionální biokoridor (u hranice se SRN). Téměř celý je umístěn v ochranné zóně nadregionálního biokoridoru, která je v daném místě však tvořena souvislými plochami zemědělské půdy.		3
Krajinný ráz: Záměr se z podstatné části nachází v přírodním parku Kamenné vrchy.		3
Kulturní a historické památky: Bez vlivu.		5
Obyvatelstvo: Záměr sníží negativní vlivy na obyvatele v zástavbě podél stávající komunikace (hluk, znečištění ovzduší, bezpečnost), případný nárůst negativních dopadů v okolí plánované přeložky bude výrazně nižší než vlivy z dopravy na stávající komunikaci.		4
Návrh opatření: Posoudit záměr z hlediska vlivů na životní prostředí (EIA).		
Závěr: Významné vlivy záměru na skladebné části ÚSES, ovlivnění krajinného rázu území. Celková přijatelnost záměru – B problémový.		

Tab. č. 1: Stupnice hodnocení záměrů		
Stupeň	Přijatelnost realizace	
1	záměry přijatelné s velmi velkými výhradami	
2	záměry přijatelné s velkými výhradami	
3	záměry přijatelné s většími výhradami	
4	záměry přijatelné s drobnými výhradami	
5	záměry jednoznačně přijatelné	

Tab. č. 2: Kategorie celkové přijatelnosti záměru		
Kategorie	Celková přijatelnost	Popis kategorie
A	vysoce problémové	Záměry se zásadními konflikty s cíli a složkami životního prostředí. Realizovatelnost záměrů bude posouzena na základě podrobného šetření v dalších stupních investiční přípravy.
B	problémové	Záměry se zřetelnými dopady na životní prostředí (v některých případech pouze na jednu složku), o jejichž realizovatelnosti bude možné rozhodnout až na základě podrobného šetření v dalších stupních investiční přípravy
C	standardní	Záměry, jejichž vliv na životní prostředí je na úrovni, která je běžná pro daný typ staveb a u nichž se řeší v dalším stupni investiční přípravy především optimalizační opatření

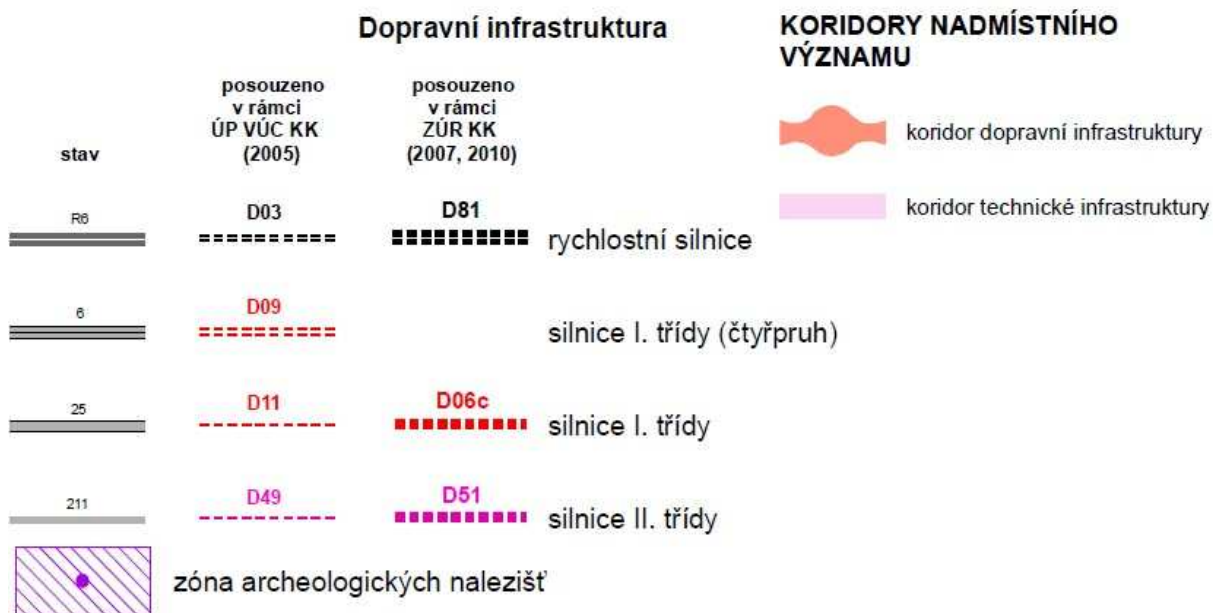
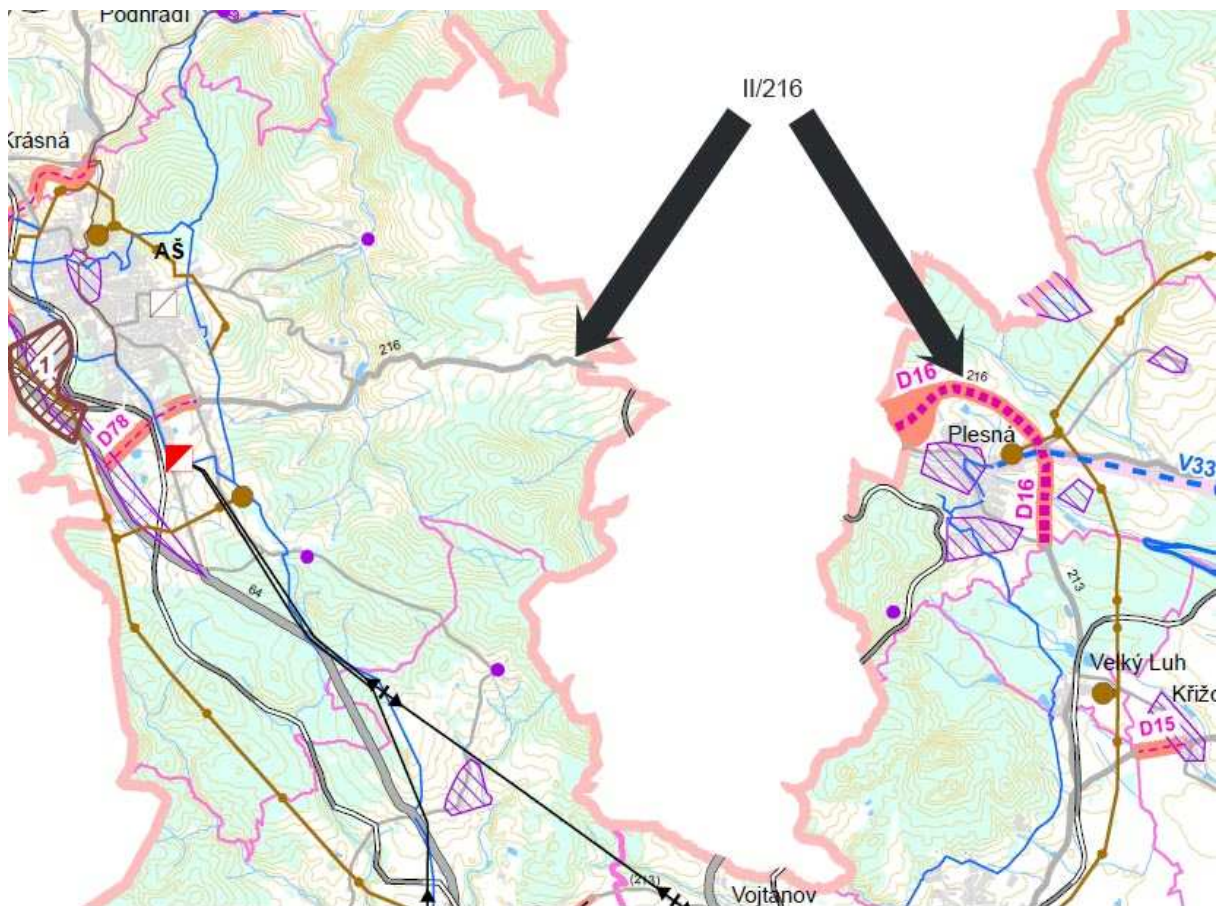
B) Změna č.1 ÚP Plesná k cílům ochrany ŽP přijatým na úrovni komunitární

V únoru 2004 byla vydána spoluprací českých a saských orgánů Koncepce doplňujících silničních spojení mezi Českou republikou a Svobodným státem Sasko. V této koncepci jsou silnice **Luby - Wernitzgrün** a **Plesná – Bad Brambach** uvedeny jako naléhavé řešení s prioritou 1. Na české straně se v této koncepci navrhuje u silničního propojení z Lubů rekonstrukce silnice II/212 za předpokladu odvodnění mimo pásma hygienické ochrany pitné vody a vyloučení nákladní dopravy. Pro silnici Plesná - Bad Brambach jsou doporučující opatření uvedena ve stávajícím ÚP Plesná, a to: územní rezerva pro východní a severní obchvat od křižovatky silnic III/21241 a III/21240 východně od města s různou možností překročení státní hranice silnicí kategorie S9,5 (nebo S7,5)/70. Po vybudování obchvatu se předpokládá přečíslování nové silnice jako II/216.

Operační program Přeshraniční spolupráce ČR - Sasko (OP ČR - Sasko) spadá mezi regionální operační programy v cíli Evropská územní spolupráce a je pro něj z fondů EU vyčleněno pro českou stranu přibližně 0,25 % veškerých prostředků určených z fondů EU pro Českou republiku. Cíl 3 OP ČR - Sasko 2007—2013 mezi Svobodným státem Sasko a Českou republikou je určen pro české kraje Karlovarský, Ústecký a Liberecký, z německé strany jde o regiony Vogtlandkreis, Aue-Schwarzenberg, Annaberg, Mittlerer Erzgebirgskreis, Freiberg, Weißeritzkreis, Sächsische Schweiz, Bautzen, Löbau-Zittau, Zwickauer Land, Stollberg, Mittweida, Meißen, Kamenz, Niederschlesischer Oberlausitzkreis, Saale-Orla-Kreis, Greiz a statutárních měst Zwickau, Chemnitz, Dresden, Görlitz a Hoyerswerda a Plauen.

V souvislosti s koncepčním návrhem ZÚR KK posílit trasu Aš – Bad Brambach – Plesná – II/212 lze předpokládat zvýšení zátěže spojené s automobilovou dopravou v tomto silničním koridoru jak na území Karlovarského kraje, tak na území SRN. Míra zátěže je závislá na intenzitě budoucí dopravy. Lze předpokládat, že trasa bude využívána především pro lokální dopravu. Také v rámci přeshraniční spolupráce je tedy nezbytné zohlednit zájmy ochrany životního prostředí (vody, přírody a krajiny) – viz Studie variant silničního spojení Luby – hraniční přechod a její stručný rozbor na str.17.

Obr. č.3.: Výřez z mapy „DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA“ (příloha č.6 ZÚRKK)



Zdroj ZÚR KK, Výkres č. 6 - Dopravní a technická infrastruktura, kulturní památky, antropogenní složky

STUDIE VARIANT SILNIČNÍHO SPOJENÍ LUBY – HRANIČNÍ PŘECHOD

Kapacita záměru:

Stavba – liniová komunikace II. třídy spojující Luby s přechodem státních hranic se SRN; kategorie silnice/návrhová rychlost S 6,5/50; přeložky dotčených nadzemních a podzemních inženýrských sítí nebyly v technické studii řešeny, byl proveden odhad rozsahu těchto činností, stejně tak jako odhad rozsahu odvodnění komunikací, zdí, demolic, oprav silnic atd.

Charakter záměru:

Většina dopravy po silnici II/212 v současné době končí v Lubech, neboť hraniční přechod na Wenitzgrün slouží pouze pro turisty. Část dopravy pokračuje pak po silnici II/218 do Kraslic a okolních obcí severovýchodně od Lubů. V souvislosti s plánovaným otevřením silničního přechodu pro osobní vozidla se očekává zvýšení intenzity dopravy. V rámci EIA na ŽP byly posuzovány 3 varianty:

Z hlediska charakteru záměru se jedná buď o rozšíření silnice II/262 ve stávající stopě, nebo o novostavbu ve dvou variantách. Trasa je vedena převážně po lesních a zemědělských pozemcích, částečně po stávajících komunikacích. U všech variant se počítá s těžkou živičnou vozovkou tloušťky 450 mm a v případě průtahových variant s chodníky ze zámkové dlažby. Návrh konstrukce vozovky byl proveden na základě sčítání dopravy z r. 2000 a předpokládaných vlastností podloží pro třídu dopravního zatížení (TDZ) V a návrhovou úroveň porušení DI dle TP 170.

Zahájení stavby mělo proběhnout v r.2008, ukončení 2009.

Z hodnocení vlivu na ŽP vyplývalo, že nejlepší je varianta č.2, která je rozšířením stávající silnice II/212 ulicí Chebskou a Masarykovou a následně stávající silnicí až k hraničnímu přechodu. Ve volném terénu je dodržena požadovaná kategorie silnice, v intravilánu je třeba na několika místech buď demolice stávající zástavby nebo navrhnout dopravní opatření vzhledem k zúžení kategorie komunikace. Podélný spád dosahuje maximálně 6-7%. Varianta prochází v těsné blízkosti ochranných pásem vodních zdrojů, poměrně nákladným odvodněním je zajištěno odvedení znečištěných vod mimo pásma blíže ke státní hranici, pásma poblíž obce Luby ochránit nelze. Celková délka od Malého náměstí po hraniční přechod je 4 560 m.

Intenzita dopravy:

V současné době, podle sčítání dopravy z r. 2000, bylo na silnici II/212 jižně od Lubů ve sčítacím úseku č. 3-2646 zjištěno celkem 1.223 voz./24 hod. Dále na silnici II/218 směrem na Kraslice je ve sčítacím úseku č. 3-3088 zjištěno celkem 510 voz./24 hod. To znamená, že pro cca 57% vozidel jsou Luby cílem. Silnice II/212 je od Horních Lubů směrem k hranicím pro veškerý provoz uzavřená. Předpokládá se zatížení nové silnice při otevření hraničního přechodu **max. 500 voz./24 hod.** Nelze vyloučit ani občasný provoz autobusů.

Vlivy na ŽP:

V rámci EIA byly zjištěny tyto významné vlivy: se zaměřením na ochranu přírody, vliv na podzemní vody z hlediska ochrany vodních zdrojů, vliv na ovzduší, zhodnocení hlukové situace, vyhodnocení jednotlivých variant z hlediska požadavků na odnětí a omezení pozemků určených k plnění funkcí lesa, biologické hodnocení a vliv na krajinný ráz, z nichž nejvýznamnějším a v dané době finančně neřešitelným se jevil střet s ochranou vodního zdroje a **zajištěním zdroje náhradního**, neboť trasa procházela **ochranným pásmem vodního zdroje Luby**. Z tohoto důvodu bylo projednávání záměru v r. 2008 přerušeno.

2. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI BEZ UPLATNĚNÍ ZMĚNY Č.1 ÚP PLESNÁ

A) Základní charakteristika území změny č.1 ÚP Plesná

2.A.1. SOUČASNÝ STAV

Navrhované řešení propojuje stávající hraniční přechod s náměstím Svobody **údolím toku Plesná**. V západní části údolí jsou zemědělské objekty firmy MAVEX, dále k východu je na příkřejším severním úbočí podél Celní ulice dvou až třípodlažní rozptýlená zástavba. Na jižním úbočí pod lesem byly již před válkou postaveny kvalitní vily, dále k východu je pak podél Tovární ulice smíšená bytová a průmyslová zástavba s dominantním objektem chátrající továrny. Továrna u potoka Plesná v majetku firmy GOCAR sousedí s náměstím Svobody, obklopeném několikapodlažními domy.

Uliční síť v Plesné je podřízena postupnému vývoji města a konfiguraci terénu. Silnice III/21356 – Ulice 5. května – ústí do náměstí Svobody mostem přes potok. Silnice III/21240 prochází náměstím z východu Revoluční ulicí a dále vede ulicí Celní. Na jižním úbočí slouží k obsluze zástavby ulice Tovární a Zahradní. Území města Plesná křížují tři silnice III.třídy a jedna železniční trať. Silnice III/21240 prochází od turistického hraničního přechodu na hranici s Německem na západě a ve směru východním spojuje Plesnou přes Lomničku se silnicí II/212. Na východním okraji Plesné odbočuje ze silnice III/21240 silnice III/21241 přes Smrčinu do Vackova, kde končí. Silnice propojující Lomničku přes Vackov s Luby má místní charakter. **Hlavní dopravní význam pro Plesnou má silnice III/2136**, která je součástí nejkratší silniční trasy přes Skalnou na Františkovy Lázně a Cheb, event. silniční hraniční přechod Vojtanov. Silnice (III/2136 a III/21240) tvoří v průchodu městem dopravní osy, na které jsou ostatní místní komunikace navázány. Na západním okraji města je podnik Mavex Cheb spol. s.r.o., který lze pokládat za relativně velký zdroj a cíl nákladní dopravy. Po západním okraji města vede jednokolejná trať č. 147 Tršnice – Bad Brambach. Železniční stanice je umístěna na jihozápadním okraji města.

Pro nadregionální silniční dopravu je určen v území přechod Vojtanov - Schönberg na silnici I/ 21 z Chebu přes Františkovy Lázně, která pokračuje č. 92 na Adolf a Oelsnitz. Regionální silniční spojení zajišťují přechody Doubrava - Bad Ester na silnici I/216 a Kraslice – Klingenthal na silnici II/210. Možnost překročení hranic pro turisty poskytují přechody Hranice - Bad Elster (Bäranloh) na silnici III/2172 a Luby – Wernitzgrün na silnici II/212.

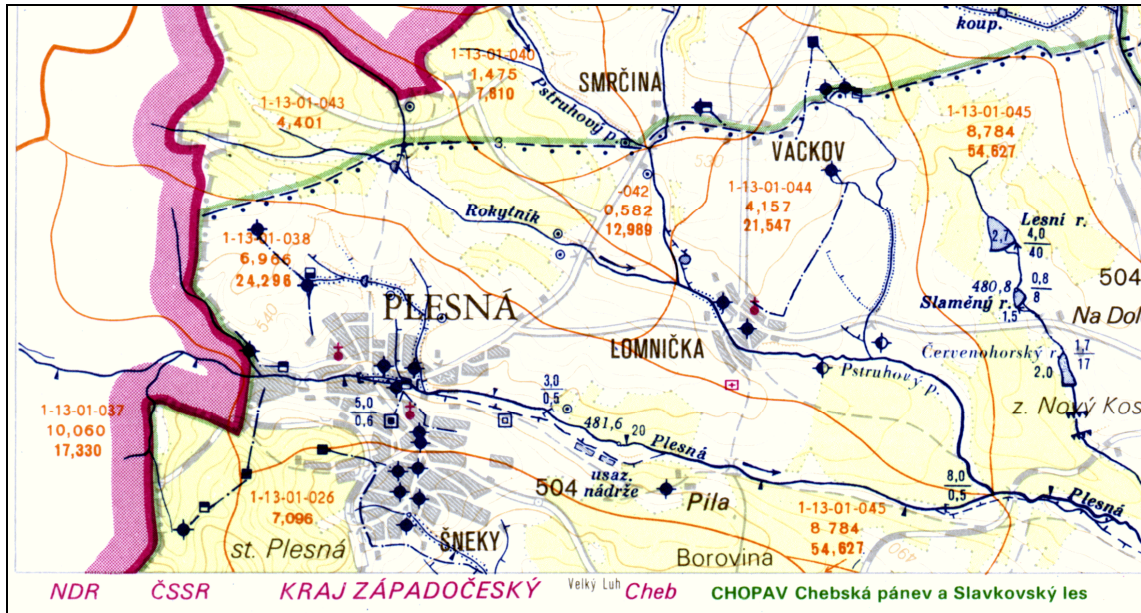
Voda

Pozn.: Tuto složku popisujeme ve větším plošném rozsahu, neboť z hlediska ovlivnění vody je třeba charakterizovat území komplexně.

Území obce Plesná náleží do povodí Ohře s číslem hydrologického pořadí 1–13–01. Dotčené území spadá do povodí (číslo hydrologického pořadí č. 1-13-01-038) toku Plesná a jejího levostranného bezejmenného přítoku tvořícího státní hranici. Tok Plesná je hydrografickou osou území, přichází z území SRN a protéká přes území obce zhruba východním směrem. Kromě průchodu městem Plesná jde o tok **s přirozeným charakterem** dna i břehů a s četnými volnými meandry. Nejvýznamnějším přítokem je levostranný Rokytník, do něhož ústí Rákosina a Pstruhový potok s přítokem Liščí potokem. Všechny tyto toky mají dosud převážně přirozený charakter. Jižní cíp území odvodňuje Lužní potok spolu s několika vysychajícími strouhami směrem do Velkého Luhu. V území se nachází několik rybníků na menších tocích. Největším je Lesní rybník na východní hranici území města. V plochých údolích se ostrůvkovitě vytvořila menší údolní rašeliniště. Dalším specifickým

prvkem území jsou minerální prameny - studené kyselky v prostoru Plesná - Smrčina. Tok Plesná v úseku hodnoceného záměru a ve směru toku vody není zařazena vyhláškou č. 470/2001 Sb. mezi významné toky. Kvalita vody při vizuálním hodnocení je velmi dobrá.

Obr. č.4.: Výřez z vodohospodářské mapy 1:50.000, ML 11-22



	meteorologické stanice		hlavní vodovodní řady
	ombrografy		průmyslové vodovody
	ombrometry		čerpací stanice
	výparoměrné stanice		vodojemy zemní (kóta minimální hladiny)
	vybrané evidované prameny		vodojemy věžové (kóta minimální hladiny)
	pozorované prameny		úpravny vody
	využívané prameny		čistírny odpadních vod
	objekty státní pozorovací sítě podzemních vod : mělkých podzemních vod (ochranné pásmo r=500 m)		kanalizační stoky
	hlubších podzemních vod		skládky závadných odpadů
	vybrané hydrogeologické vrty a ostatní vrty s evidovanými údaji o podzemní vodě		hranice ochranných pásem vodních zdrojů, které lze vyjádřit v měřítku mapy (I.-III. pásmo)
	využívané objekty podzemních vod (studny, vrty ap.)		hranice povodí vodárenských toků
	objekty s artéskou vodou		hranice chráněných oblastí přirozené akumulace vody
	vybrané minerální prameny nebo vrty		chráněná území
	hranice ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů (1.-3. pásmo)		chráněné krajinné oblasti
	hranice infiltračních území		sledovaná zátopová území (informativní zákres)
			chráněná území pro navrženou trasu průplavu

Vcelku lze hodnotit území Plesné jako hydrogeologicky nevýznamné. Menší množství puklinové vody lze očekávat v oblasti výskytu smrčinské žuly, které je doplňováno infiltrací v důsledku dobře propustného písčitého materiálu rozvětralého povrchu.

Krystalické břidlice bývají rozvětralé v jílovitý, slídnatý materiál, který je velmi omezeně propustný pro však dešťových srážek. Území záměru se nachází v **Chráněné oblasti přirozené akumulace vod** Chebská pánev a Slavkovský les.

Dotčené území leží v ochranném pásmu **stupně II.B stupně** přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa **Františkovy Lázně**. Mimo velkoplošná území ochrany vod se v trase nebo jejím bezprostředním okolí nenachází ochranná pásma využívaných zdrojů vody hromadného zásobování obyvatel. V okolí záměru se nachází zdroje individuálního zásobení obyvatel pitnou vodou.

Příroda

Pozn.: Tuto složku popisujeme ve větším plošném rozsahu, neboť z hlediska ovlivnění přírody je třeba charakterizovat území komplexně.

Silnice prochází funkčním nadregionálním **biokroidem K38**, řešené území se nachází v navrhovaném lokálním biokoridoru **LBK 6**, který zde představuje tok a niva potoka Plesné mezi státní hranicí a východním okrajem obce a má charakter **jasanovo-olšového luhu**. Řešené území se nachází v přírodním parku **Kamenné vrchy**.

Podle biogeografického členění (Culek, 1996) leží území v Ašském regionu v geomorfologickém celku Smrčiny a západním okraji Krušných hor. Dle regionálně fyto geografického členění náleží území do oblasti mezofytika, do obvodu Českomoravské mezofytikum. Zájmové území spadá do fyto geografického okresu Smrčiny. Území Plesné leží rozhodující částí v těchto jednotkách potenciální přirozené vegetace:

- acidofilní bučiny - biková bučina - druhově chudé bučiny s příměsí dubu a jedle na minerálně chudých silikátových půdách; výskyt na většině území
- acidofilní doubravy - druhově chudé smíšené doubravy s jedlí a borovicí s příměsí jeřábu, osiky a břízy na živinami chudých substrátech; výskyt na jihovýchodním okraji
- lužní lesy - společenstvo údolí vodních toků s druhově bohatými porosty, převládá jasan a olše, příměs tvoří stěmcha, lípa, vrba, jilm, javor; výskyt jen ostrůvkovitě v údolích potoků

Vlivem dlouhodobého využívání území se přirozená vegetace zachovala jen v nepatrných zbytcích v extrémnějších špatně využitelných lokalitách. Bory, bučiny a doubravy v lesních porostech jsou již druhotné. Přímo v území záměru se nacházejí tato přírodní stanoviště (zdroj AOPK Karlovy Vary): **L2.2** (údolní jasanovo-olšové luhy) (Natura 2000, kód 91E0 – prioritní stanoviště) a **T1.1** (mezofilní ovsíkové louky) (Natura 2000, kód 6510).

Výtah z biologického hodnocení (příloha oznámení dle zák.č.100/2001 Sb.) – zpracovatel RNDr. Jiří Vávra, CSc., 2008:

FLÓRA:

Při státní hranici na západním okraji komunikace se stavba dotýká nepůvodních lesních porostů **s dominancí smrku ztepilého** (zmiňovaný nadregionální biokoridor K 38 charakteru mezofilní bučiny). Porosty nejsou v současném stavu syntaxonomicky zařaditelné.

Podél přítoku Plesné, který směřuje k jihu podél státní hranice, je vytvořen porost **potoční olšiny** podsvazu *Alnion glutinoso-incanae* - lužní lesy údolních poloh a okolí pramenišť od kolinních až po montánní polohy (lokální biokoridor 6 charakteru jasanovo-olšového luhu, naturové prioritní stanoviště L 2.2, kód 91E0). Porost je v bylinném patře silně negativně ovlivněn invází neofytu **bolševníku velkolepého**.

V dalším průběhu sleduje komunikace stávající silnici ze strany severní lemovanou ruderalním porostem svazu *Arction lappae* – **ruderální společenstva** dvou - až víceletých

nitrofilních rostlin na antropogenních půdách ruderalizovaných stanovišť (smetiště, skládky).

Ze strany jižní stávající silnice ji lemuje ruderalizovaná **ovsíková louka** svazu Arrhenatherion – mezofilní louky nížin a podhorského (vzácněji až horského) stupně (zmiňované naturové stanoviště T 1.1, kód 6510), opět ovlivněná invazí bolševníku velkolepého, s absolutní dominancí ovsíku vyvýšeného. Tento porost je vytvořen až na úroveň větvení cest severně drubežářského objektu, resp. na úroveň přemostění toku Plesné. Severně drubežářského závodu v místě v budoucím rozpletu systému místních komunikací se záměr dotýká porostu ovsíkové louky bez přírodovědeckých zajímavostí.

V místě přemostění se stavba dotýká porostu **potoční olšiny** uvedené syntaxonomické příslušnosti. V rovinatých partiích nivy je vytvořen mokřadní biotop syntaxonomické příslušnosti ke svazu Caricion gracilis – společenstva **vysokých ostřic** při pobřeží stojatých vod, zejména v aluviích řek. Většinu ploch olšiny na potočních náplavech kryje poloruderální nitrofilní společenstvo příslušnosti ke svazu Aegopodion podagrariae–druhotná lemová nitrofilní společenstva víceletých rostlin, rostoucích na vlhčích ruderalizovaných stanovištích v sídlech i v zastíněných porostech mimo sídla.

Východně přemostění Plesné trasa prochází lučním porostem charakteru **psárkové louky** svazu Alopecurion pratensis– vlhké až čerstvě vlhké louky vázané na krátkodobě zaplavované nebo podmáčené polohy nížinného až podhorského stupně, s invazním bolševníkem velkolepým. Na východním konci se trasa dotýká **potoční olšiny** uvedeného charakteru a dále vychází na náměstí obce Plesná.

V toku Plesné byly zaznamenány fragmenty naturového společenstva svazu Batrachion fluitantis – společenstva **vzplývavých a ponořených vodních rostlin mělkých tekoucích vod** (kód 3260).

V centrální části města podél silnice III/2136 je několik lokalit dobře udržované **veřejné zeleně**. Rovněž Kostelní ulice u bytových domů má upravený parter se zapojenou udržovanou veřejnou zelení.

FAUNA:

V nivě Plesné v zájmovém prostoru se může vyskytovat **čolek horský** – Triturus alpestris, **čolek obecný** – Triturus vulgaris, **ropucha obecná** – Bufo bufo, **skokan hnědý** – Rana temporaria, na okrajích **ještěrka živorodá** – Lacerta vivipara. Možný je výskyt **skokana zeleného** – Rana kl. esculenta a **slepýše křehkého** – Anguis fragilis. Z ostatních zvláště chráněných druhů živočichů je možný výskyt **raků a střevle potoční** – nalezena nad Bad Brambachem. Z oboru obratlovců je nutno upozornit na přítomnost slabé populace kriticky ohroženého **skokana ostronosého** obývající nivu potoka východně přemostění, jeho přítomnost lze předpokládat i na jiných místech nivy.

Niva potoka a přilehlé biotopy jsou hnízdištěm řady **ptačích druhů nechráněných** zákonem.

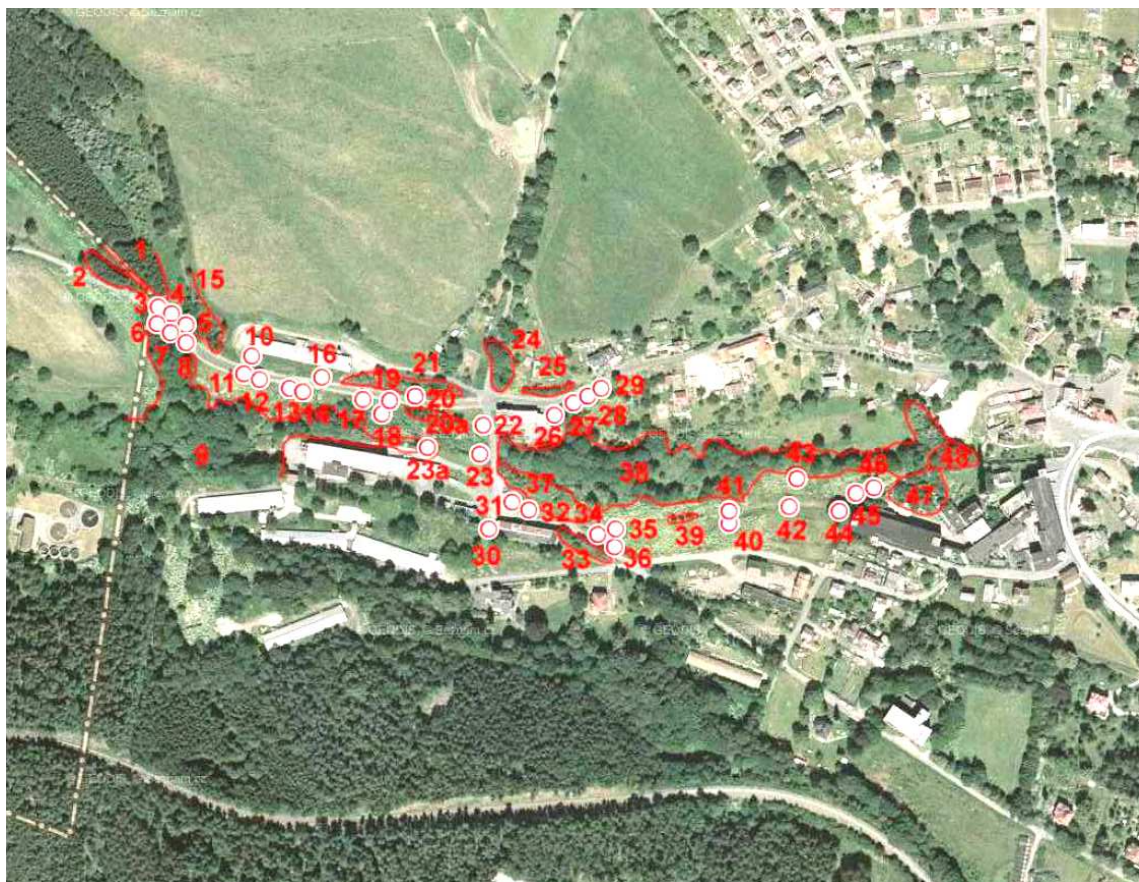
Mezi savci stojí za pozornost výskyt **psíka mývalovitého** využívajícího biotopů při potoce, který se expanzivně šíří na mnohých místech republiky.

Průzkum lepidopterologický soustředěný na potoční nivu východně přemostění, tedy v místech, kde se projektovaná stavba velmi přibližuje tomuto VKP, informuje o výskytu celkem **195 druhů motýlů** s letem imág v časně jarním a jarním období. Mezi těmito druhy je jediný s vyšší indikační hodnotou, jde o stenotopní druh vázaný na olšinu Coleophora alnifoliae – **pouzdrovníček olšový** – lokální druh žijící v larválním stadiu ve speciálním vaku na listech olše šedé a lepkavé. Z druhového spektra je zmíněný druh (0,51%) indikátorem 2. stupně, celkem 37 druhů (18,9 %) je indikátory 3. stupně a 157 (80,51 %) druhů je eurytopních indikátory 4. stupně. Toto druhové spektrum svědčí o poměrně **nízké zachovalosti a původnosti hodnocených biotopů**.

V toku Plesné byl potvrzen výskyt několika druhů zvláště chráněných živočichů a to: **mihule potoční** (*Lampetra planeri*), která je druhem kriticky ohroženým (neuvedena přesnější lokalizace nálezu); **vydra říční** (*Lutra lutra*), která je druhem silně ohroženým (jižně Milhostova – 15 km níže po toku Plesné); **mník jednovousý** (*Lota lota*), který je druhem ohroženým (tamtéž).

V ovsíkové louce jinak velmi nízké přírodovědecké kvality jižně projektované komunikace je třeba upozornit na existenci stabilní populace silně ohroženého **slepýše křehkého**. Z ptáků chráněných zákonem byl zjištěn jeden pár ohroženého **slavíka obecného** hnízdícího těsně při stávající komunikaci na úrovni ovsíkové louky.

Obr. č.5.: Snímek převzatý z oznámení záměru dle příl. č. 3 zák. č. 100/2001 Sb. s názvem „Plesná III/21240 – státní hranice“ z r. 2008 – hodnotitel Ing. Ondřej Čapek, autorizovaná osoba podle § 19 zák. 100/2001 Sb. - autorizace č. 21564/ENV/06 ze dne 30.3.2006 (str.53) „Lokalizace dřevin“



Předběžná databáze dřevin v území je uvedena v TAB.3, kde jsou přeškrtnutím označeny dřeviny, které bude nutno pokácet. Lokalizace dřevin je znázorněna na Obr.č.5.

TAB.3: Předběžná databáze dřevin - přeškrtnutím označeny dřeviny ke kácení – viz Obr.č.5

Č.	Druh dřeviny	J/S	Počet	Průměr kmene	Poznámka
1	Picea abies	S			souvislý porost
2	Picea abies	S			souvislý porost
3	Salix caprea	J		25 až 35	trojkmen
4	Salix fragilis, Alnus glutinosa	S	3	20, 30, 35	
5	Quercus robur	J		56 – 52	dvoukmen
6	Quercus robur	J		26	
7	Alnus glutinosa	S	2	31, 31	
8	Quercus robur	S	2	48, 54	
9	Betula pendula, Alnus gutinosa, Quercus robur	S		do 35 cm	souvislý porost
10	Populus tremula	J		47	
11	Tilia cordata	J		82	
12	Tilia cordata	J		80	
13	Tilia platyphyllos	J		37	
14	Tilia platyphyllos	J		16	
15	Betula pendula, Alnus gutinosa, Sambucus nigra, Picea abies, Populus tremula	S		do 25	ruderální náletový porost
16	Acer pseudoplatanus	J		33	
17	Acer pseudoplatanus	J		22 – 32 – 34	trojkmen
18	Betula pendula	S	2	33, 36	
19	Tilia cordata	J		34	
20	Acer pseudoplatanus	J		15 až 41	vícekmén (7)
20a	Populus candicans	S	18	15 až 31	
21	Symphoricarpos albus	S			výsadba keřů
22	Betula pendula, Populus candicans	S	2	32, 96	
23	Salix fragilis	J		34 - 43	dvoukmen
23a	Alnus glutinosa	J		36	
24	Quercus robur, Acer pseudoplatanus, Carpinus betulus, Tilia cordata	S	5	35 - 70	foto
25	Acer pseudoplatanus	S			obrážející pařezy
26	Betula pendula	J		38	
27	Aesculus hippocastanum	J		42	
28	Fraxinus excelsior	J	18 až 23		vícekmén (5)
29	Aesculus hippocastanum	J		54	
30	Aesculus hippocastanum	J		29	
31	Picea omorica, Acer pseudoplatanus	S	6	18 až 29	
32	Salix caprea, Acer pseudoplatanus	S	2	31, 32	
33	Tilia cordata, Tilia platyphyllos	S	6	27 až 40	stromořadí podél cesty, prořezané
34	Tilia cordata, Tilia platyphyllos	S	3	27 - 45	stromořadí podél cesty
35	Malus domestica	J		37	starý neošetřovaný jedinec
36	Tilia platyphyllos	J		35	
37	Sambucus nigra, Acer pseudoplatanus	S			ruderální křovitý náletový porost
38	Alnus glutinosa	S		do 40 cm	lužní porost podél potoka
39	Salix caprea, Betula pendula, Alnus glutinosa, Acer pseudoplatanus	S		7 až 22	mladý nálet
40	Betula pendula	S		6 až 28	vícekmén
41	Alnus glutinosa	S	2	12, 14	
42	Acer pseudoplatanus	J		58	
43	Salix fragilis	S	4	20 až 37	

TAB.3 (pokračování): Předběžná databáze dřevin - přeškrtnutím označeny dřeviny ke kácení - viz Obr.č.5 na str.22

Č.	Druh dřeviny	J/S	Počet	Průměr kmene	Poznámka
44	Carpinus betulus, Quercus robur	S	2	72, 40	
45	Populus tremula	S	2	22, 35	
46	Populus tremula	S	2	22, 28	
47	Alnus glutinosa, Salix caprea, Sambucus nigra, Acer pseudoplatanus	S		7 až 20	ruderální náletový porost
48	Alnus glutinosa	S		25 až 45	souvislý lužní porost

Krajina a půda

Pozn.: Tuto složku popisujeme ve větším plošném rozsahu, neboť z hlediska ovlivnění krajiny je třeba charakterizovat území komplexně.

Současné osídlení je soustředěno do města Plesná a několika malých venkovských sídel. Pouze vlastní Plesná představuje určitou bariéru pro průchod prvků ÚSES, stávající silnice ani železnice nejsou zásadním dělicím prvkem. Rozhodujícím způsobem využití ploch v řešeném území je lesnictví, zemědělství a povrchová těžba jílu. Zemědělská činnost ovlivnila výrazným způsobem zejména východní a severovýchodní části území, kde velké rozlohy zaujímají scelené bloky zemědělské půdy bez rozptýlené zeleně a jiných stabilizujících prvků. Naopak velká část dříve využívaných mokrých a vlhkých luk v údolích potoků byla ponechána ladem a začala spontánně zarůstat. V 80. letech 20. století byl extrémně vysoký podíl zorněných pozemků, v současné době se opět zvýšil podíl luk a pastvin. Lesní porosty zaujímají zejména severní a západní část území. Lesy s přirozenou dřevinou skladbou již téměř neexistují, přírodě blízké porosty borů a doubrav jsou druhotné. V současných porostech převládají kulturní porosty borovice (místy tzv. borůvkové bory) nebo smrku, občas s příměsí dubu, buku, břízy, osiky, javoru, jeřábu. Přirozený podrost v borových lesích tvoří krušina olšová. Doprovod vodotečí tvoří olše, často s břízami. Přírodně nejcennější plochy se nacházejí v plochém údolí Rokytníku. Jde o pestrou mozaiku údolních rašelinišť, pramenišť, olšin a březin a vlhkých pcháčovských luk s tužebníkovými lady. Z celkové plochy řešeného území zaujímají **lesy 40,1%, orná půda 30,5%, louky a pastviny 13,3%, zahrady a ovocné sady 2,2% a vodní plochy 1,9%. Zbytek 12% území představují zastavěné a ostatní plochy.** Krajinu a životní prostředí v obci příznivě ovlivňuje nejen vysoký procentuální podíl lesů, ale i významné zastoupení luk a pastvin, zahrad, ovocných sadů a vodních ploch v řešeném území. Krajinu přetváří pozvolna povrchová těžba keramických jílu v k.ú. Vackov. V současné době byla zahájena rekultivace tohoto devastovaného území, která bude ukončena v roce 2020. Po dokončení rekultivace bude toto území sloužit rekreaci. Komunikací bude dotčen tok a niva potoka Plesné mezi státní hranicí a centrem obce. Dotčené území má charakter **jasanovo-olšového luhu.**

Ovzduší a hluk

V lokalitě města Plesná nejsou **žádná území ani zdroje nadměrného znečištění** ovzduší pevnými a plynnými škodlivinami, území města je částečně plynofikováno, ovšem v posledních letech se zejména majitelé malých nemovitostí vracejí od plynu na spalování hnědého uhlí a dřeva. Pro území typické jsou pachy areálů živočišné výroby firem MAVEX Cheb a FARMY Plesná, které jsou však eliminovány konfigurací terénu a zelení.

V zájmové lokalitě převládá proudění v ose severozápad – jihovýchod. Severozápadní vítr, tedy vanoucí ze severozápadu, je zastoupen s četností 22%, jihovýchodní 12,5%, jihozápadní 9% a nejméně často převládá severovýchodní proudění s četností 6%.

Proudění o nízkých rychlostech do 2,5 m.s-1 se v dané lokalitě vyskytuje velmi často, s četností 56,7 %, samotné bezvětří s četností 9,2%. Rychlosti větru vyšší než 7,5 m.s-1 se v oblasti vyskytují jen velice zřídka (po 1,2 % času v roce). Z hlediska stability ovzduší je v dané oblasti nejfrekventovanější 4. třída (37,7%). Zájmová oblast je vzhledem k poměrům České republiky průměrně provětrávána. Rozptylu škodlivin nebrání žádné výrazné terénní útvary (mimo lokálního vlivu reliéfu), obecně špatné rozptylové podmínky (stavy bezvětří a 1. a 2. třída stability ovzduší) se však v území vyskytují s četností 28,8%, samotné bezvětří s četností 9,2%. Za těchto obecně nepříznivých stavů pak převládá znečišťování přízemního ovzduší nízkými a chladnými zdroji (především doprava a lokální vytápění).

V Plesné a okolí **není zařízení, které by způsobovalo překračování** hlukových limitů, hluk ze silniční dopravy je akceptovatelný, protože se jedná téměř výlučně o dopravu cílovou, ze železniční dopravy je zanedbatelný, území s nadměrnou hlučností se nevyskytují; hladina stávajícího hluku nebyla měřena.

2.A.2. PŘEDPOKLÁDANÝ VÝVOJ ÚZEMÍ BEZ UPLATNĚNÍ ZMĚNY č.1

Rozvoj území podle územního plánu schváleném formou vydání opatření obecné povahy č. 1/ÚP/2009 – Územní plán Plesná, které vydalo na svém zasedání dne 4.3.2009 usnesením zastupitelstva města č. 317-15/09 v souladu s ustanovením § 54 odst. 2 stavebního zákona, a v souladu s ustanovením § 171 a § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. V tomto územním plánu je propojení na Bad Brambach navrhováno severním obchvatem města v souladu se ZÚRKK. Severní obchvat byl z hlediska svého vlivu na ŽP vyhodnocen v rámci projednávání a schvalování ZÚRKK jako problémový (viz kap. 1.A.2.a – text na str.14). Na hraničním přechodu se výhledově předpokládá intenzita dopravy přibližně **1000 aut/den** za předpokladu zprůjezdění tahu Plesná - Bad Brambach – Aš. Skutečná intenzita bude také záviset na průjezdnosti ostatních přeshraničních spojení, např. Luby.

3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Podle výsledků projednávání obdobného záměru v procesu EIA v sousedství (přechod Luby - Wernitzgrün), podle cílů včetně opatření stanovených ZÚRKK a v neposlední řadě dle současného stavu dotčeného území je nutné v SEA sledovat tyto charakteristiky:

- **povrchové toky a vodní zdroje**
- **příroda VKP údolní nivy potoka Plesná a krajinný ráz přírodního parku Kamenné vrchy včetně VKP les**
- **ovzduší a hluková situace**
- **půda zemědělská a lesní**

Dále je třeba vyhodnotit rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci a zhodnotit navržená opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů. S ohledem na zpracované oznámení dle příl. č.3 zák. č. 100/2001 Sb. a jeho podklady mohlo být **ke všem vlivům přístupováno jako k vlivům určitým** - jistota o znalosti jejich rozsahu vyplývá z těchto dokumentací (příloh oznámení záměru dle příl. č. 3 zák. č. 100/2001 Sb. s názvem „Plesná III/21240 – státní hranice“ z r. 2008 – hodnotitel Ing. Ondřej Čapek, autorizovaná osoba podle § 19 zák. 100/2001 Sb. - autorizace č. 21564/ENV/06 ze dne 30.3.2006):

- hydrotechnického hodnocení
- biologického hodnocení
- hlukové studie
- rozptylové studie

SEŘAZENÍ VÝZNAMNÝCH VLVIVŮ PODLE JEJICH DŮLEŽITOSTI - vliv na:

- **VODU** – regulace koryta Plesné a difúzní znečištění
- **PŘÍRODU** – niva Plesné
- **KRAJINNÝ RÁZ** – trasa vedena údolím potoka Plesné
- **OVZDUŠÍ** – znečišťování dopravou
- **HLUK** – zatěžování dopravou
- **PŮDU** – vedení trasy vně zastavěného území

Způsob hodnocení rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci a zhodnocení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů je popsán v kapitole 5.

Podrobnější charakteristika jednotlivých složek životního prostředí, které budou přednostně hodnoceny z hlediska významných vlivů změny č.1 ÚP Plesná jsou popsány v kap. 2.

4. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY Č.1 ÚP PLESNÁ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

V řešeném území změnou č.1 ÚP Plesná se nenachází žádné národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky.

EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY, PTAČÍ OBLASTI

Dle stanoviska Krajského úřadu Karlovarského kraje nemůže mít změna č.1 ÚP Plesná významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Nejbližší Evropsky významné lokality se nachází cca 6 km jižně od Plesné a sice NPR Soos CZ0410150 a PR U sedmi rybníků CZ0413193. Lokality FFH v Německu přiléhají k nejbližším RBC a jsou dostatečně vzdálené. Nejbližší Ptačí oblastí v ČR jsou Doubovské hory.

SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Současné problémy a jevy životního prostředí jsou definovány pro jednotlivé složky ŽP, které mohou být významně ovlivněny změnou č.1 ÚP Plesná, a to:

- VODA
- PŘÍRODA
- KRAJINNÝ RÁZ
- OVZDUŠÍ
- HLUK
- PŮDA

Vyhodnocení významu ovlivnění daných problémů a jevů změnou č.1 ÚP Plesná, dále způsobu, jak jsou problémy a jevy ve změně č.1 reflektovány, je provedeno v tabulkové části - TAB.4.

Význam ovlivnění změnou č.1 ÚP Plesná je v následující TAB.4 značen následujícím způsobem:

Velmi významné ovlivnění pozitivní / negativní	++ / --
Významné ovlivnění pozitivní / negativní	+ / -
Vztah ZMĚNY Č.1 k jevu/problému není relevantní	X
Nevýznamné nebo minimální ovlivnění	0

TAB.4: Problémy a jevy rozdělené podle jednotlivých složek ŽP ve vztahu k řešení změny č.1 ÚP Plesná

číslo	složka ŽP	popis problému nebo jevu	význam	reflektování ZMĚNOU č. 1 ÚP Plesná
P-1	VODA	přípovrchové zvodnění - kromě průchodu městem Plesná je potok Plesná tok s přirozeným charakterem dna i břehů a s četnými volnými meandry; přítoky do horní části toku jsou rovněž přirozeného charakteru; cca 30% obyvatel využívá jednotnou kanalizaci - celková délka je 1,2 km; zbytek obyvatel – odpadní voda zachycována v bezodtokých jímkách, odkud se vyvázejí na místní ČOV; k odvádění dešťových vod Plesná využívá v 80% dešťovou kanalizaci, která je ve správě města, a v 20% je dešťová voda odváděna systémem příkopů, struh a propustků	-	regulace koryta Plesné pouze v zastavěném území; dráhy soustředěného odtoku se změní minimálně; zpevněním povrchu dojde k mírnému zvýšení odtokového koeficientu povodí, poměr mezi plochou zastavěnou komunikací a plochou přirozeného povodí je tak velký, že vliv na vodní bilanci v průměrných roční hodnotách v povodí je zanedbatelný; škodlivinou jsou chloridové ionty z posypových preparátů používaných při zimní údržbě – dojde k navýšení koncentrace o 2,4 mg/l; vedení komunikace po pravém břehu toku Plesná po okraji inundace je možné bez zásadního vlivu na průtok velkých vod
P-2		podzemní voda – velkoplošné území CHOPAV Chebská pánev; vodní zdroje - obec částečně zásobena pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu (úpravna Nebanice), dále je zásobeno z domovních studní, vydatnost studní je proměnlivá, kvalita vody nevyhovuje vyhlášce MZ 252/2004 z hlediska bakteriologického znečištění a vyšších hodnot dusičnanů a radonu; riziko difúzního znečištění	-	při výstavbě nebudou realizovány žádné zářezy; k místnímu ovlivnění může dojít v okolí odřezu kolem km 0,6 nové komunikace (<i>Pozn.: ke stanovení rozsahu tohoto vlivu není v současné době dostatek informací - musí být stanoven na základě hydrogeologického průzkumu v dalších stupních technické části dokumentace</i>).
P-3	PŘÍRODA	vodní a nivní flóra - geobotanický průzkum (2008) zdůrazňuje nejvyšší přírodovědeckou hodnotu porostů doprovázejících tok Plesné: je nutno konstatovat druhovou chudost všech typů porostů, navíc jsou porosty silně negativně ovlivněny expandujícím neofytem bolševníkem velkolepým; nebyly zaznamenány žádné ohrožené druhy cévnatých rostlin	-	niva potoka východně od přemostění, kde se jí stavba nejvíce přibližuje je poměrně nízké zachovalosti a původnosti hodnocených biotopů; byl zjištěn výskyt dřevin v území pravděpodobně dotčeném záměrem

TAB.4 (pokračování): Problémy a jevy rozdělené podle jednotlivých složek ŽP ve vztahu k řešení změny č.1 ÚP Plesná

číslo	složka ŽP	popis problému nebo jevu	význam	reflektování ZMĚNOU č. 1 ÚP Plesná
P-4	PŘÍRODA	vodní a nivní fauna - jedná se o území, kde je nutno počítat s výskytem zvláště chráněných živočichů; v krajině vznikne nová dělící linie, kterou bude muset fauna překonávat	--	v místech, kde stavba silnice zasahuje do bezprostřední blízkosti toku (mosty apod.), zajistit plnou průchodnost podél koryta toku; v souvislosti s výskytem mihule potoční, mníka jednovousého a dalších vodních organismů zabránit během výstavby i provozu chemické kontaminaci toku; vzhledem ke kategorii silnice a intenzitě dopravy bude vliv bariéry malý; v souvislosti s výskytem vydry říční v místech, kde stavba silnice zasahuje do bezprostřední blízkosti toku (mosty apod.), je zajištěna plná průchodnost podél koryta toku (<i>Pozn. navrhované přemostění splňuje podmínky Metodiky křížení komunikací a vodních toků s funkcí biokoridorů AOPK 1995</i>); pro umožnění průtoku velkých vod v prostoru nám. Svobody bude provedeno rozšíření stávajícího koryta, které mírnělepší podmínky pro migraci živočichů vázaných na vodoteč; přírodně nejcenější plochy se nacházejí v plochém údolí Rokytníku
P-5	KRAJINNÝ RÁZ	přírodní park Kamenné vrchy; VKP les	0	komunikace je navržena v údolní nivě potoka Plesná a na jejích svazích a neovlivní významně celkový krajinný ráz území
P-6		VKP potoční niva	--	
P-7		hmotný majetek; archeologická naleziště (dle ZÚRKK se západně od obce Plesná včetně zastavěného území) nachází zóna archeologických nalezišť	+	pro uvolnění staveniště bude demolován dům u továrny č.p. 266 na parcele č. 313, který je ve velmi špatném stavu; stávající mosty přes Plesnou v Zahradní ul. a na nám. Svobody budou odstraněny a místo nich budou postaveny nové; bude odstraněna lávka mezi ul. Kostelní a Revoluční; archeologům bude dán prostor dle zák. č. 20/1987 Sb.

TAB.4 (pokračování): Problémy a jevy rozdělené podle jednotlivých složek ŽP ve vztahu k řešení změny č.1 ÚP Plesná

číslo	složka ŽP	popis problému nebo jevu	význam	reflektování ZMĚNOU č. 1 ÚP Plesná
P-8	OVZDUŠÍ	v lokalitě města Plesná nejsou žádná území ani zdroje nadměrného znečištění ovzduší pevnými a plynými škodlivinami; území města je částečně plynofikováno; v posledních letech se zejména majitelé malých nemovitostí vracejí od plynu na spalování hnědého uhlí a dřeva; pachy areálů živočišné výroby firem MAVEX Cheb a FARMY Plesná; obecně špatné rozptylové podmínky se v území vyskytují s četností 28,8%, samotné bezvětrí s četností 9,2% - za těchto nepříznivých stavů převládá znečišťování přízemního ovzduší nízkými a chladnými zdroji - především doprava a lokální vytápění; je plánován obchvat Plesné silnicí II/216 s intenzitou cca 1000 aut/den (viz kap. 2.A.2)	-	byla zpracována rozptylová studie (2008), která hodnotí vliv jako minimální <i>(automobilová doprava v okolí nové komunikace, která umožní spojení města Plesná a Bad Brambach (SRN), nezpůsobí ve výpočtovém roce 2010 (po jejím dokončení a v plném provozu) nadměrné znečištění ovzduší NO2, benzenem, benzo(a)pyrenem ani suspendovanými částicemi PM10. Vypočtené příspěvky k maximálním krátkodobým, resp. maximálním denním a průměrným ročním koncentracím z automobilového se u všech těchto znečišťujících látek pohybují podstatně pod imisními limity)</i>
P-9	HLUK	v Plesné a okolí není zařízení, které by způsobovalo výrazné překračování hlukových limitů, hluk ze silniční dopravy je akceptovatelný, protože se jedná téměř výlučně o dopravu cílovou, ze železniční dopravy je zanedbatelný, území s nadměrnou hlučností se nevyskytují; hladina stávajícího hluku nebyla měřena silnice III/21 240 představuje ve smyslu vládního nařízení č.148/2006 Sb. komunikaci hlavní, na níž jsou za hraniční hodnoty hlukové emise z dopravy považovány hodnoty 60dB ve dne (6-22) hod a 50dB v noci (22-6 hod)	-	byla zpracována akustická studie (2008), která hodnotí vliv jako minimální <i>(vypočtené ekvivalentní hladiny hluku v posuzovaném úseku novostavby III/21240 se v chráněném venkovním prostoru staveb ve výhledovém období r. 2025 pohybují u obytných objektů mezi 38,4 až 54,6 dB v době denní a mezi 28,4 až 45,0 dB v době noční; konfigurace terénu a nízké dopravní zatížení navrhované novostavby silnice III/21240 jsou určujícími faktory pro akustickou zátěž nepřesahující povolené hygienické limity 60/50 dB; není potřeba protihlukových opatření.</i>
P-10	PŮDA	z celkové plochy: orná půda 30,5%, louky a pastviny 13,3%, zahrady a ovocné sady 2,2%	-	zábory ZPF jsou asi třetinové z celkového záboru, který činí cca 14.000 m ² ; půda bude dotčena staveništěm minimálně; zábory PUPFL jsou zanedbatelné

5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ

STUPNICE PRO POSOUZENÍ VLIVŮ - KLASIFIKACE

Pro posouzení vlivů byla zvolena pětibodová stupnice osvědčená jako snadno pochopitelná širokou veřejností, která je zvyklá na pětistupňovou klasifikaci ve školách, šestým stupněm je nulové hodnocení, přičemž je udělování známek popsáno v následujícím komentáři u každého posuzovaného vlivu zvlášť:

- X..... **irelevantní** *)
 1 **výborně**
 2 **chvalitebně**
 3 **dobře**
 4 **dostatečně**
 5 **nedostatečně**

*) *U některých vlivů je nutné záměr posuzovat spolu s dalšími záměry v dané lokalitě – v celku ÚP*

KOMENTÁŘ

Varianty změny č.1 nejsou zpracovány.

Do hodnocení nejsou zařazeny vlivy, nedotýkající se žádné charakteristiky životního prostředí (např. vliv na klima, na architektonické památky apod.), a vlivy, které v současné fázi nelze objektivně ohodnotit a jejichž hodnocení by bylo jen spekulativní (např. vlivy na veřejné zdraví). Hodnocení je u každé významně ovlivněné složky životního prostředí zdůvodněno, tj. je popsáno osobní nazírání hodnotitele.

Rozdíl mezi synergickým a kumulativním efektem je hodnotitelem vnímán následovně:

- synergický** = společně působící; součinnostní; využívající synergie; schopný uplatnit synergii (součinnost, spolupráci, spolupůsobení) – synergický efekt je vnímán pozitivně, protože dochází k posílení celkové prospěšnosti
- kumulativní** = hromadný, úhrnný, rostoucí, načítaný, stoupající – kumulace je chápána v negativním významu, protože by mohlo dojít k překročení únosnosti nebo kapacity

Rozdíl v délce trvání efektu je hodnotitelem vnímán následovně:

- trvalý** = nezvratná změna (vedení do původního stavu je časově nebo technicky náročné)
- přechodný** = po skončení působení vlivu se obnoví přirozená rovnováha území
- krátkodobý** = efekt, který časově nepřesáhne minimální životnost ÚPD - každé 4 roky se zpracovává zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období, která může být podnětem pro zpracování změny či nového územního plánu (§55 stavebního zákona).
- dlouhodobý** = efekt, který časově přesáhne minimální životnost ÚPD, přičemž střednědobý efekt neodlišujeme, a je v tomto případě vnímán jako podmnožina efektu dlouhodobého

Hodnocení vlivu na vodu

Vliv na hydrologický režim

Terénními úpravami, zpevňováním ploch dochází k významnému zásahu do hydrologie území. Jedničku dostává záměr odstraňující zpevněné plochy (např. brownfiledy). Pětku hodnotíme průmyslové zóny s relativně velkoplošným zpevněným povrchem (takový záměr se v daném území nevyskytuje), popř. kumulativní efekt několika menších záměrů typických zpevněním plochy, která má přirozený vsak. Hodnocení provádíme v celku ÚP Plesná i samostatně (individuální hodnocení).

Vlivy na podzemní vodu

Sleduje se návaznost na stávající zástavbu a komunikace, hodnocení je provedeno pouze v celku ÚP Plesná. Jedničku by dostal záměr revitalizace potoční nivy s obnovou samočisticí funkce potoka a se zvýšením schopnosti zadržení vody. Pětku dostává záměr, kterým by byla regulace potoka se zatrubněním, nebo záměr s vysokým rizikem tzv. stržení vody – např. povrchový lom, odběr významného objemu vody pro zavlažovací systém apod. Hodnocení provádíme pouze v celku ÚP Plesná s ohledem na difúzní znečištění, tj. na provedenou kanalizaci v území a případné další zdroje „nenápadného“ znečištění (viz TAB.4).

Hodnocení vlivu na přírodu - biotopy, rostlinné a živočišné druhy

Sledují se biotopy rozdělené na umělé a přírodní. Za umělé se považují pole, intenzivní louky a pastviny, lesní monokultury, plochy zeleně v sídlech, vodní toky a plochy se zpevněnými břehy. Přírodními biotopy jsou extenzivní a kulturní louky a pastviny, lada, lesy a rozptýlená zeleň s převahou původních dřevin, porosty křovin, vodní toky a plochy bez zpevněných břehů, skály, sutě, mokřady. U přírodního obrazu hodnotíme cennější území – nivu a potok Plesná i okolí. Jedničkou hodnotíme stabilizaci přírodně cenné lokality, která bude v dostatečné vzdálenosti od lidských rušivých aktivit. Pětku dostává záměr, který narušuje funkční prvky ÚSES intenzivním způsobem využití území (což jsou i volnočasové aktivity). Hodnocení provádíme v celku ÚP Plesná i samostatně pro změnu č.1 ÚP.

Hodnocení vlivu na krajinný ráz

Hodnocení vlivů na krajinný ráz je obecně obtížně uchopitelnou disciplínou, dokladem toho je i existence a vytváření četných metodických návodů a postupů. Pro posouzení dotčených lokalit není zcela vhodný žádný stávající postup. Problematické je hodnocení estetických hodnot jako vysoce subjektivní záležitost. Extrémně subjektivní by dále bylo i hodnocení vlivů nové zástavby, o níž mnoho v územním plánu nevíme. Hodnocení vlivu změny č.1 na krajinný ráz tedy úměrně stupni této dokumentace zjednodušíme a soustředíme se na změny krajinného obrazu. Krajinný obraz je vlastně charakter viditelné části krajiny. Příklad změny krajinného obrazu: nezastavěná zemědělská krajina se může změnit na krajinu průmyslovou, městskou apod. Dobrým příkladem rozporupnosti hodnocení zásahu do krajinného rázu je golfové hřiště, které ačkoliv se jedná o trvalý travní porost (pohledově tedy dojde k minimální změně), tak jeden typ kulturní krajiny (plocha dosud zemědělsky využívaná a obhospodařovaná velkoplošně) se změní na pečlivě udržovaný sportovní trávník s hojnými remízky a mezemi (a úzkostlivě hlídáný). Ačkoliv je tento typ krajiny relativně méně agresivní vůči místní přírodě v porovnání s intenzivním zemědělstvím, mnohem více "agresivity" může vyvolávat u starousedlíků, kteří vnímají krásu krajiny v tradici zemědělství.

U krajinného obrazu tedy sledujeme, kolik zůstane z původní krajiny, přičemž posuzujeme v souladu se zpracovaným oznámením záměru dle příl. č. 3 zák. č.

100/2001 Sb. s názvem „Plesná III/21240 – státní hranice“ z r. 2008 – hodnotitel Ing. Ondřej Čapek, autorizovaná osoba podle § 19 zák. 100/2001 Sb. - autorizace č. 21564/ENV/06 ze dne 30.3.2006, a to krajinná plocha přírodního parku Kamenné vrchy a významné krajinné prvky – potoční niva a les, přičemž VKP les zahrnujeme pod větší celek PP Kamenné vrchy. Pro PP Kamenné vrchy známkuje synergický / kumulativní vliv v rámci celého ÚP Plesná (popř. ZÚRKK). Zásah do VKP potoční nivy hodnotíme pro změnu č.1 samostatně. Jedničkou hodnotíme minimální změny, pětkou velkoplošné kompletní změny - tak by např. bylo hodnoceno rozorání mezí.

Vlivy na fragmentaci krajiny

Sleduje se nejprve návaznost na stávající zástavbu a komunikace, tím se hodnotí, nakolik záměr expanduje do volné krajiny. Dále se sleduje rozdělování do té doby souvislých přírodních prvků (ploch nebo linií) a vytváření bariér mezi nimi. Přírodními liniiovými prvky se rozumí např. meze, vodní toky, stromořadí, pásy křovin, za přírodní plochy se považují lesy, louky a pastviny, vodní plochy a mokřady, nálety dřevin, travnatá lada. Jedničkou se hodnotí vznik mezí a protierozních prvků (remízů) v rozsáhlých plochách orné půdy. Pětkou hodnotíme nerespektování paměti krajiny a vytváření nových cest v přírodně cenném území. Hodnocení provádíme pouze v celku ÚP Plesná.

Hodnocení vlivu na ovzduší

Vlivy na ovzduší sledují předpokládaný rozsah vytápění a možnosti znečišťování ovzduší vlivem technologií nebo soustředěného výskytu studených startů vozidel. K významným zdrojům znečišťování připojujeme přepravu nákladními automobily. Jedničku dáváme záměrům nové výsadby a parkových úprav v zastavěném území. Pětkou bychom hodnotili zahájení provozu průmyslové výroby, která by byla zvláště velkým zdrojem znečištění ovzduší. Hodnocení provádíme pouze v celku ÚP Plesná, zejména s ohledem na obecně špatné rozptylové podmínky s četností 28,8% - za těchto nepříznivých stavů převládá znečišťování přízemního ovzduší nízkými a chladnými zdroji - především doprava a lokální vytápění. Dalším zvažovaným faktorem je plánovaný obchvat Plesné silnicí II/216, která bude mít intenzitu odhadem 1000 voz./24 hod (viz kap. 2.A.2 na str.25).

Hodnocení vlivu na hluk

Vlivy na hluk jsou hodnoceny odorným odhadem podle typu záměru, reliéfu, krajinného uspořádání, dále s ohledem na kumulaci různých zdrojů hluku nebo vibrací. Jedničku získává protihluková bariéra, pětkou hodnotíme záměr, kde lze předpokládat překročení hygienických limitů. Hodnocení provádíme pouze v celku ÚP Plesná s ohledem mj. na plánovaný obchvat Plesné silnicí II/216 s intenzitou cca 1000 voz./24 hod.

Hodnocení vlivu na půdu

Hodnotí se nejprve plocha záboru půdy a následně u zemědělské půdy způsob jejího využívání. Na jedničku se hodnotí zábor nevyužívané nebo jen udržované zemědělské půdy, která neslouží k zemědělské produkci. Za pět jsou hodnoceny zábory produkčně využívané bonitní půdy v první třídě ochrany (I. TO).

U odlesnění se sleduje především rozsah, tvar zásahu, kromě toho i charakter odlesněných ploch. Jedničkou hodnotíme zábor nestabilního lesního porostu, který je ohrožován větrnými polomy apod. (stabilita se odvíjí od reliéfu, holin v okolí, vitality jedinců, rychlosti změn v bezprostředním okolí jedinců, celkovým prostorovým rozložením stromů). Pětku dostává zábor lesa stabilního - např. s původní dřevinnou

skladbou, který je navíc uchráněn od nepříznivých povětrnostních vlivů, a jedná-li se o plošný zábor, který je svým rozsahem srovnatelný s velikostí dotčené cenné lesní enklávy. Hodnocení opět provádíme pouze v celku ÚP Plesná.

HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ

Základním výsledkem je tabulka (vysvědčení) – TAB.5, kde každý dílčí návrh nebo soubor návrhů má přiřazeno bodové hodnocení podle výše uvedených kritérií. Jednotlivé stupně jsou interpretovány takto:

- Známky **1 a 2** jsou klasifikovány vlivy, kterým se není nutné věnovat – **bezproblémové záměry**.
- Znamka **3** upozorňuje na situaci, kdy vliv vyžaduje kompenzaci nebo podrobnější analýzu, pro níž není v této fázi dostatek informací – **možné problémové záměry**.
- Znamky **4 a 5** představují vlivy, které lze doporučit jen za určitých podmínek – **problémové záměry**.

Návrh (standardní záměr), který dosáhne u všech vlivů známky **1 a 2**, se dále nesleduje. V těchto případech jde o pozitivní vlivy, které je možné považovat za kompenzaci (záměry, které dosáhly známky 1) nebo o běžné vlivy objevující se u každé nové činnosti, pro jejichž posuzování není proces SEA určen (znamka 2). Taková změna by se proto považovala za přijatelnou v té podobě, v jaké byla uvedena usnesením Zastupitelstva města Plesná č. 359-16/09 ze dne 10.6.2009 (tímto usnesením bylo schváleno pořízení a projednání změny Územního plánu Plesná č. 1).

U vysvědčení s horšími známkami – **3, 4, 5** - se dále posuzuje význam jednotlivých vlivů v celkovém kontextu, zda jsou vlivy technicky či jinak řešitelné, jaké jsou možnosti jejich kompenzace, jaká jsou vyjádření příslušných orgánů apod.

Konečným výsledkem hodnocení je výrok ve smyslu:

- A)** Návrh (nebo soubor návrhů) se považuje za **akceptovatelný** v rozsahu dle návrhu změny č.1 územního plánu Plesné, popř. při splnění určitých podmínek nebo opatření.
- B)** Návrh (nebo soubor návrhů) **není akceptovatelný v plném rozsahu**, pro jeho akceptování se považuje za nutné provést úpravu.
- C)** Návrh (nebo soubor návrhů) **není akceptovatelný vůbec** a navrhuje se jeho vypuštění nebo přesunutí.

VÝSLEDKOVÁ LISTINA

V návrhu územního plánu je předložena pouze jedna varianta změny č.1 ÚP Plesná, jejíž předpokládané vlivy jsou předmětem posouzení. Vysvědčení – TAB.5 – viz následující strana.

Změna č.1 ÚP Plesná, tj. změna funkčního využití **k.ú. Plesná části p.p.č. 134, 126/4, 126/3, 128/1, 124/2, 85/4, 85/5, 313:**

Plochy výroby zemědělské – VZ, plochy veřejné ochranné a izolační zeleně – PVz, plochy smíšené obytné městského typu – SM se navrhuje změnit na plochy dopravní infrastruktury silniční – DS.

Trasa přeložky a průtahu silnice III/21240 je projekčně připravena pro proces EIA. Hodnocení vlivu na životní prostředí dosud neproběhlo - hodnotitel Ing. Ondřej Čapek, autorizovaná osoba podle § 19 zák. 100/2001 Sb. - autorizace č. 21564/ENV/06 ze dne 30.3.2006. Nyní citujeme z již **zpracovaného oznámení záměru dle příl. č. 3 zák. č. 100/2001 Sb. s názvem „Plesná III/21240 – státní hranice“ z r. 2008:**

Trasa přeložky a průtahu silnice III/21240 se nachází v intravilánu obce Plesná. Začíná na státních hranicích s Německem, kde kopíruje stávající komunikaci v délce cca 300 m, pak přechází přes potok Plesná a pokračuje po pravém břehu potoka až na Náměstí Svobody, kde vyústí do navrhované okružní křižovatky. Součástí přeložky a průtahu je úprava dvou stykových křižovatek a to s ulicí Zahradní a s ulicí Celní. Dále je rekonstruováno náměstí Svobody včetně přilehlých ulic (Kostelní, Revoluční, 5. května, Celní a Školní), kde vznikne nová okružní křižovatka. Niveleta směrem od hranic stoupá největším sklonem 5,73%, dále pak směrem k náměstí Svobody klesá, přičemž nejmenší sklon je 1,00 %. Konstrukce vozovky je navržena podle platných norem a to na třídu dopravního zatížení a návrhovou úroveň porušení D1.

Délka navržené trasy je cca 0,9 km a je řešena jako minimální v kategorii S 6,5/50. Okružní křižovatka je navržena o poloměru R=13 m a šířka vozovky v křižovatce je 7,5 m. Úprava stávajících ulic je městského charakteru s šířkou mezi obrubníky 6,0 m, přičemž jsou zohledněny směrové oblouky.

Úprava náměstí Svobody vyvolá úpravu koryta potoka Plesná a přeložky náhonu na potok a dále přeložky vodovodu, plynovodu, sdělovacích kabelů, VO a úpravu oplocení u objektu č.p 18. Na náměstí vznikne parkoviště pro osobní vozy (10 parkovacích míst). Součástí návrhu je i úprava pěších komunikací a cyklistických stezek. Chodník podél nové komunikace propojí prostor náměstí Svobody s lokalitou kolem křižovatky ulic Zahradní a Tovární.

Trasa má čtyři mostní objekty, v km 0,350 je navržen spojitý deskový předpjatý 2polový most. Dále jsou navrženy dva rámové deskové předpjaté mosty v místě okružní křižovatky, které přemostují potok Plesná na Náměstí Svobody. Zde je navržen ještě jeden most, který spojí ulice Revoluční a Kostelní.

Odvodnění komunikace je řešeno přímo do příkopů. Příkopy jsou vyústěny do koryta potoka Plesná. V celém úseku se nachází dva trubní propustky. V rámci odvodnění ulic na ústících na Náměstí Svobody bude zřízena dešťová kanalizace.

TAB.5: Vysvědčení pro změnu č.1 ÚP Plesná

změna č.1 ÚP Plesná	VODA		PŘÍRODA		KRAJINNÝ RÁZ			OVZDUŠÍ	HLUK	PŮDA
	přípovrchová	podzemní	potok a niva	sousedství nivy	PP Kamenné vrchy + VKP les	VKP niva	fragmentace			
samostatně	3	X	3-4	2	X	4	X	X	X	X
v celku ÚP Plesná	2	2-3	2-3	2	2	3	2	2	2	2

Pro posouzení vlivů byla zvolena pětibodová stupnice osvědčená jako snadno pochopitelná širokou veřejností, která je zvyklá na pětistupňovou klasifikaci ve školách, šestým stupněm je nulové hodnocení, přičemž je udělování známek popsáno v následujícím komentáři u každého posuzovaného vlivu zvlášť:

X.....irelevantní *)

1výborně

2chvalitebně

3dobře

4dostatečně

5nedostatečně

*) U některých vlivů je nutné záměr posuzovat spolu s dalšími záměry v dané lokalitě – v celku ÚP

Známkami **1 a 2** jsou klasifikovány vlivy, kterým se není nutné věnovat – **bezproblémové záměry**.

Známka **3** upozorňuje na situaci, kdy vliv vyžaduje kompenzaci nebo podrobnější analýzu, pro níž není v této fázi dostatek informací – **možné problémové záměry**.

Známky **4 a 5** představují vlivy, které lze doporučit jen za určitých podmínek – **problémové záměry**.

ZÁVĚR

Změna č.1 ÚP Plesná se považuje za **akceptovatelnou** v rozsahu dle usnesení Zastupitelstva města Plesná č. 359-16/09 ze dne 10.6.2009 a dle zpracovaného oznámení záměru dle příl. č. 3 zák. č. 100/2001 Sb. s názvem „Plesná III/21240 – státní hranice“ z r. 2008, při splnění opatření stanovených v rámci následujícího procesu EIA.

Tato opatření by se měla věnovat zejména **minimalizaci vlivu na potok a potoční nivu** z hydrologického, přírodního i krajinného hlediska, dále **na kumulativní efekt s plánovanou přeložkou silnice II/216** s předpokládanou intenzitou cca 1000 voz./24 hod. (odhad viz kap. 2.A.2 na str.25)

6. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení; popis použitých metod hodnocení včetně jejich omezení

Změna č.1 ÚP Plesná předkládá pouze jednu variantu, projednávanou dle platné legislativy. Jedinou další možnou variantou je varianta nulová. Z hlediska požadovaného rozvoje všech obcí je nulová varianta nepřijatelná. Na území obcí je nutné vytvořit podmínky pro přiměřený rozvoj.

Změna č.1 ÚP Plesná se potýká s možnými problémy zmíněnými v TAB.4 na str. 28-30 záměry s dostatečnou opatrností.

Použitá metoda hodnocení vlivů na životní prostředí je podrobně popsána v předchozí kapitole. Obecně se používá v procesu EIA, kde přináší dobré výsledky i při porovnávání variant. Ze všech metod je navíc nejsrozumitelnější i pro veřejnost.

Konstatujeme, že z hlediska vlivů na životní prostředí jsou obě varianty přijatelné – varianta nulová beze zbytku, varianta změny č.1 ÚP Plesná je přijatelná pod podmínkou splnění doporučujících opatření stanovených v rámci projednávání EIA. Tato opatření by se měla věnovat zejména minimalizaci vlivu na potok a potoční nivu z hydrologického, přírodního i krajinného hlediska, dále na kumulativní efekt s plánovanou přeložkou silnice II/, která bude mít intenzitu odhadem 1000 voz./24 hod (odhad viz kap. 2.A.2 na str.25).

7. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁ-ZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZÁVAŽ- NÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Opatření by se měla věnovat zejména minimalizaci vlivu na potok a potoční nivu z hydrologického, přírodního i krajinného hlediska, dále na kumulativní efekt s plánovanou přeložkou silnice II/216, jejíž intenzita bude odhadem 1000 voz./24 hod (odhad viz kap. 2.A.2 na str.25). Jako příklad opatření uvádíme:

I. Opatření sloužící k minimalizaci vlivu na potok a potoční nivu:

Z hydrologického hlediska

doporučujeme minimalizaci vlivu dalších zdrojů znečišťování, a to:

- úřední kontrolou vypouštění odpadní vody do bezodtokých jímek
- dbát na dodržení časového harmonogramu dle Plánu vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje (PVK KVk)
- snažit se o zachování přirozeného charakteru toku Plesné i jejích přítoků (ve správním území Plesné)

Zdůvodnění navrhované kompenzace:

Dle PVK KVk má dojít k dostavbě kanalizačních sítí v celkové délce 3.460 m (stav k 15.10.2009), dále k vybudování nové čerpací stanice a namísto ČOV tvořené šterbinovou nádrží budou vody čištěny v centrální ČOV. Dojde k intenzifikaci ČOV s cílem modernizace technologické linky a dosažení snížení nutrientů a fosforu.

Potok Plesná je tok s přirozeným charakterem dna i břehů a s četnými volnými meandry. Většina jeho přítoků je rovněž přirozeného charakteru.

Z přírodního hlediska

doporučujeme kompenzaci, a to:

- bolševník velkolepý likvidovat ve spolupráci s odborníkem (AOPK, ČSOP)

Zdůvodnění navrhované kompenzace:

Geobotanický průzkum (2008) zdůrazňuje nejvyšší přírodovědeckou hodnotu porostů doprovázejících tok Plesné, ovšem je nutno konstatovat druhovou chudost všech typů porostů, navíc jsou porosty silně negativně ovlivněny expandujícím neofytem bolševníkem velkolepým. Pokud jde o kontrolu a likvidaci bolševníku, získaná data ukazují, že jeho úspěch není výsledkem působení jedné výjimečné vlastnosti. Proto ani kontrolu nelze zaměřit na jedinou fázi životního cyklu. Při plánování kontroly je třeba vzít v potaz monokarpický způsob reprodukce, reakci bolševníku na pastvu (prodloužení doby do reprodukce) a roli dynamiky druhu v krajině

Z krajinného hlediska

- výše uvedená opatření - snažit se o zachování přirozeného charakteru toku Plesné i jejích přítoků a likvidovat bolševník velkolepý ve spolupráci s odborníkem
- náhradní výsadba za kácené dřeviny

II. Opatření sloužící k omezení kumulativního efektu s plánovanou přeložkou silnice II/216, která bude mít intenzitu odhadem 1000 voz./24 hod.

- všechna výše uvedená opatření

8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI DO POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ; ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Posuzovaná změna č.1 ÚP Plesná je zpracována pouze v jedné variantě. Vzhledem k jejímu rozsahu jsou vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí na národní i regionální úrovni příliš obecné a nelze je v této fázi příliš uplatnit – nejsou k dispozici podrobnější informace o jednotlivých návrzích. Se stanovenými obecnými cíly není změna č.1 v rozporu. Na místní úrovni nebyla zpracována žádná dokumentace.

Posuzovaná změna č.1 ÚP Plesná je v souladu s Konceptí doplňujících silničních spojení mezi Českou republikou a Svobodným státem Sasko. V této koncepci jsou silnice Luby - Wernitzgrün a Plesná – Bad Brambach uvedeny jako naléhavé řešení s prioritou 1.

9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vzhledem k umístění změny č.1 ÚP Plesná a její charakteristice je obtížné stanovit vhodný soubor ukazatelů pro sledování vlivů na životní prostředí. Navíc ukazatele by měly být snadno zjistitelné i v delším časovém období, jednoduše interpretovatelné a srozumitelné pro veřejnost. Z hlediska vlivů na životní prostředí se obvykle využívají např. indikátory trvale udržitelného rozvoje. Problémem podobných informací je to, že nemají jednoznačnou vazbu na územně plánovací dokumentace a nejsou příslušnými orgány přímo sledovatelné (emise oxidujících látek, kvalita místního ovzduší). Pro ochranu přírody nejsou podobné monitorovací ukazatele ani přímo stanovitelné.

S ohledem na výše uvedené se pro sledování vlivů navrhuje následující jeden ukazatel:

- **Počet vykácených dřevin a počet náhradních výsadeb**

10. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Tato dokumentace se zabývá vyhodnocením vlivů změny č.1 ÚP Plesná.

Vyhodnocení předpokládaných vlivů bylo provedeno pomocí známek, neboli bodového systému dle předem připravených kritérií pro jednotlivé vlivy. Byly hodnoceny vlivy na vodu, přírodu, krajinu, ovzduší, hluk, půdu. Negativní a pozitivní vlivy byly sledovány vyrovnaně.

Změna č.1 ÚP Plesná, tj. změna funkčního využití z plochy výroby zemědělské – VZ, plochy veřejné ochranné a izolační zeleně – PVz, plochy smíšené obytné městského typu – SM na plochy dopravní infrastruktury silniční – DS.

Trasa přeložky a průtahu silnice III/21240 je projekčně připravena pro proces EIA. Hodnocení vlivu na životní prostředí dosud neproběhlo - hodnotitel Ing. Ondřej Čapek, autorizovaná osoba podle § 19 zák. 100/2001 Sb. - autorizace č. 21564/ENV/06 ze dne 30.3.2006. Nyní citujeme z již zpracovaného oznámení záměru dle příl. č. 3 zák. č. 100/2001 Sb. s názvem „Plesná III/21240 – státní hranice“ z r. 2008:

Trasa přeložky a průtahu silnice III/21240 se nachází v intravilánu obce Plesná. Začíná na státních hranicích s Německem, kde kopíruje stávající komunikaci v délce cca 300 m, pak přechází přes potok Plesná a pokračuje po pravém břehu potoka až na Náměstí Svobody, kde vyústuje do navrhované okružní křižovatky. Součástí přeložky a průtahu je úprava dvou stykových křižovatek a to s ulicí Zahradní a s ulicí Celní. Dále je rekonstruováno náměstí Svobody včetně přilehlých ulic (Kostelní, Revoluční, 5. května, Celní a Školní), kde vznikne nová okružní křižovatka. Niveleta směrem od hranic stoupá největším sklonem 5,73%, dále pak směrem k náměstí Svobody klesá, přičemž nejmenší sklon je 1,00 %. Konstrukce vozovky je navržena podle platných norem a to na třídu dopravního zatížení a návrhovou úroveň porušení D1. Délka navržené trasy je cca 0,9 km a je řešena jako minimální v kategorii S 6,5/50. Okružní křižovatka je navržena o poloměru R=13 m a šířka vozovky v křižovatce je 7,5 m. Úprava stávajících ulic je městského charakteru s šířkou mezi obrubníky 6,0 m, přičemž jsou zohledněny směrové oblouky. Úprava náměstí Svobody vyvolá úpravu koryta potoka Plesná a přeložky náhonu na potok a dále přeložky vodovodu, plynovodu, sdělovacích kabelů, VO a úpravu oplocení u objektu č.p 18. Na náměstí vznikne parkoviště pro osobní vozy (10 parkovacích míst). Součástí návrhu je i úprava pěších komunikací a cyklistických stezek. Chodník podél nové komunikace propojí prostor náměstí Svobody s lokalitou kolem křižovatky ulic Zahradní a Tovární. Trasa má čtyři mostní objekty, v km 0,350 je navržen spojitý deskový předpjatý 2polový most. Dále jsou navrženy dva rámové deskové předpjaté mosty v místě okružní křižovatky, které přemostují potok Plesná na Náměstí Svobody. Zde je navržen ještě jeden most, který spojí ulice Revoluční a Kostelní. Odvodnění komunikace je řešení přímo do příkopů. Příkopy jsou vyústěny do koryta potoka Plesná. V celém úseku se nachází dva trubní propustky. V rámci odvodnění ulic na ústících na Náměstí Svobody bude zřízena dešťová kanalizace.

Změna č.1 ÚP Plesná se považuje za **AKCEPTOVATELNOU** v rozsahu dle usnesení Zastupitelstva města Plesná č. 359-16/09 ze dne 10.6.2009 a dle zpracovaného oznámení záměru dle příl. č. 3 zák. č. 100/2001 Sb. s názvem „Plesná III/21240 – státní hranice“ z r. 2008, při splnění opatření stanovených v rámci následujícího procesu EIA. Tato opatření by se měla věnovat zejména **minimalizaci vlivu na potok a potoční nivu z hydrologického, přírodního i krajinného hlediska, dále na kumulativní efekt s plánovanou přeložkou silnice II/216, která bude mít intenzitu odhadem 1000 voz./24 hod** (odhad viz kap. 2.A.2 na str.25).

ZMĚNA Č.1 ÚP PLESNÁ
JE Z HLEDISKA SVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
DOPORUČENA K PROVEDENÍ

osobou oprávněnou podle §19 zákona č.100/2001 Sb.

RNDr. Gabrielou Lickovou, Ph.D.

č. osvědčení 8779/1012/OPVŽP/97, č. autorizace 39760/ENV/06

- platnost oprávnění do 31.12.2011

.....
V Chebu, dne 4.4.2011