



Z á p i s

z 3. zasedání Zastupitelstva města Plesná

dne: 28. února 2011
místo: MKZ Plesná
zahájení: 17.05 hod. *prerušeno: nebylo*
ukončení: 20.45 hod.
ověřovatelé zápisu: Václav Mleziva a Bedřich Koumar
přítomni: Petr Schaller, JUDr. Josef Kvasnička, Bc. Gabriela Dirbáková, Bedřich Koumar, Vlastimil Krupička, Blažena Lvová, Tomáš Lokinga, Václav Mleziva
nepřítomen: Miloslav Pospíšil

Navržený program:

- 1) Zahájení, volba ověřovatelů zápisu
- 2) Schválení programu jednání
- 3) Rozpočet města Plesná na rok 2011
- 4) Rozpočty škol na rok 2011
- 5) Volba člena výboru
- 6) Různé
- 7) Závěr

ad 1) Zahájení, volba ověřovatelů zápisu

Starosta města pan Petr Schaller zahájil 3. zasedání Zastupitelstva města a přivítal přítomné. Konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno a oznámení bylo zveřejněno na úřední desce Městského úřadu Plesná, včetně „elektronické úřední desky“ a na informačních tabulích ve městě.

Starosta dále konstatoval, že je přítomno 7 členů zastupitelstva. Omluven je pan Miloslav Pospíšil a pan Tomáš Lokinga je na cestě. Zastupitelstvo je usnášeníschopné. Starosta konstatoval, že ověřovatelé zápisu z minulého zasedání zápis podepsali a neměli k němu připomínky.

Starosta navrhnul ověřovatele dnešního zasedání p. Václava Mlezivu a p. Bedřicha Koumara. Zastupitelstvo ověřovatele zápisu schválilo.

Výsledek hlasování: Pro 7, Proti 0, Zdrželi se 0, (nepřítomen v době hlasování Lokinga)

ad 2) Schválení programu jednání

Starosta seznámil přítomné s návrhem zveřejněného programu dnešního jednání zastupitelstva. K návrhu programu nebyly vzneseny žádné připomínky na doplnění nebo změnu.

Starosta dal hlasovat o návrhu programu.

Výsledek hlasování: Pro 7, Proti 0, Zdrželi se 0, (nepřítomen v době hlasování Lokinga)

Zastupitelstvo města Plesná schválilo zveřejněný program jednání.

ad 3) Rozpočet města Plesná na rok 2011

Starosta vyzval předsedu finančního výboru pana Bedřicha Koumara, aby předložil zveřejněný návrh rozpočtu města na rok 2011. Pan Koumar seznámil a odůvodnil jednotlivé paragrafy příjmové části rozpočtu města na rok 2011. Zastupitelé ani občané neměli k této části rozpočtu připomínky.

Dále předseda finančního výboru přednesl a odůvodnil výdajovou část zveřejněného rozpočtu města Plesná na rok 2011. Starosta vyzval zastupitele a občany k návrhům a připomínkám k předložené části rozpočtu. Mgr. Křepelka se ptal, proč nejsou na jednání ředitele škol a zda město nemá jiné příjmy než deklarované. Starosta odpověděl, že Mgr. Brabcová je nemocná a Mgr. Flaksa by měl přijít na jednání. Dále konstatoval, že rozpočet byl připravován zastupiteli odpovědně a reálně. Neobsahuje žádné příspěvky ani dotace, které nejsou potvrzené nebo smluvně zajištěné.

JUDr. Kvasnička přednesl zprávu, ve které obhajoval svoje rozhodnutí, proč nepodpoří tento rozpočet. Konstatoval, že rozpočet je zpracován účetně správně, ale bez rozpočtového výhledu a prorůstových opatření. Dále navrhnul provést hlubokou analýzu majetku města, neprodleně odprodat objekt bývalé „Jednoty“, kde nám utíkají peníze minimálně z daně z nemovitosti. Přijmout profesionálního pracovníka na MěÚ, který bude řešit dotace města – zkušeného člověka mají připraveného.

V dalším bodě navrhnul, aby starosta a místostarosta odevzdávali 10 % z hrubých příjmů do rozpočtu města a kritizoval starostu, že odmítá s ním a s kontrolním výborem spolupracovat.

Paní Daškevičová konstatovala, že nepochopila souvislosti obsáhlé přednášky s rozpočtem města.

Ing. Zálešák ke zprávě místostarosty sdělil, že obsahuje jenom málo věcí, které mají vliv na rozpočet města.

JUDr. Kvasnička zopakoval, že rozpočet města je zpracován politicky nekvalitně, neobsahuje prorůstové opatření, jak ovlivnit daně a pod.

Pan Mleziva konstatoval, že ředitelé škol zásadně na zastupitelstvo nechodí. Na MěÚ byla paní Merhoutová, které nabízel možnost pomoc, ale neměla k tomu podmínky.

Paní Rubá vyzvala pana Mlezivu a JUDr. Kvasničku, aby z titulu svých funkcí sehnali dotace pro město.

JUDr. Kvasnička odpověděl, že osobně předal projekty p. Klausovi a p. Teličkovi.

Mgr. Křepelka chtěl vědět, jak se projeví úspory ve veřejném osvětlení. Starosta odpověděl, že při zdražování el. energie nejde malé úspory vidět.

Diskuse k rozpočtu byla ukončena a starosta dal hlasovat o navrženém usnesení.

Návrh usnesení 25-03/2011

Zastupitelstvo schvaluje rozpočet města Plesná na rok 2011 v celkové výši příjmů a výdajů 22 013 640 Kč. (příloha č. 1)

Výsledek hlasování: Pro 7, Proti 0, Zdrželi se 1, (Kvasnička) - usnesení schváleno.

ad 4) Rozpočty škol na rok 2011

4/1 - předseda finančního výboru pan Koumar předložil návrh rozpočtu Základní školy a mateřské školy Plesná na rok 2011, který vychází ze schváleného příspěvku města pro školy. Celkové výdaje z příspěvku města jsou ve výši 2 614 148 Kč, rozdělené do výdajových položek. Do rozpočtu školy jsou zahrnuty příjmy z MŠ – úplata za vzdělávání, školní družinu, jídelnu a pronájmy. Rozpočet ZŠMŠ Plesná je vyrovnaný.

Mgr. Křepelka chtěl vědět, kam jdou odpisy majetku. Bylo odpovězeno, že odpisy jsou součástí rozpočtu školy a převádějí se dle zákona do fondů. Použití financí z fondů schvaluje město.

Návrh usnesení 26-03/2011

Zastupitelstvo schvaluje rozpočet Základní školy a mateřské školy Plesná na rok 2011. (příloha č. 2)

Výsledek hlasování: Pro 7, Proti 0, Zdrželi se 1, (Kvasnička) - usnesení schváleno.

4/2 - předseda finančního výboru pan Koumar předložil návrh rozpočtu Základní školy praktické na rok 2011 v celkové výši příjmů a výdajů 720 500 Kč.

Návrh usnesení 27-03/2011

Zastupitelstvo schvaluje rozpočet Základní školy praktické Plesná na rok 2011 (příloha č. 3).

Výsledek hlasování: Pro 7, Proti 0, Zdrželi se 1, (Kvasnička) - usnesení schváleno.

ad 5) Volba člena výboru

Starosta předložil návrh na doplnění člena výboru stavebního a životního prostředí pana Pavla Mrázka. Nikdo ze zastupitelů neměl jiný protinávrh.

Návrh usnesení 28-03/2011

Zastupitelstvo volí člena výboru stavebního a životního prostředí p. Pavla Mrázka.

Výsledek hlasování: Pro 8, Proti 0, Zdrželi se 0, - usnesení schváleno.

ad 6) Různé

- 6/1 - Tajemník předložil žádost ředitele Základní školy praktické o schválení zápisu nového oboru vzdělávání do rejstříku škol a školských zařízení pro základní školu jejíž činnost vykonává Základní škola praktická Plesná, Spojovací 80, 351 35 Plesná, obor vzdělávání 79-01-B/001 „Pomocná škola“ /dobíhající obor/, denní forma vzdělávání, délka vzdělávání 10 roků 0 měsíců a nový obor vzdělávání podle RVP 79-01-B/01 „Základní škola speciální“, denní forma vzdělávání, délka vzdělávání 10 roků 0 měsíců. Nejvyšší povolený počet je 10 žáků. S účinností od 1.3.2011.
Ředitel školy Mgr. Milan Flaksa objasnil a odůvodnil zastupitelům žádost o rozšíření vzdělávání, včetně počtu žáků a učitelů se vzděláním pro speciální pedagogiku na ZŠ praktické.

Návrh usnesení 29-03/2011

Zastupitelstvo schvaluje zápis nového oboru vzdělávání do rejstříku škol a školských zařízení pro základní školu jejíž činnost vykonává Základní škola praktická Plesná, Spojovací 80, 351 35 Plesná, obor vzdělávání 79-01-B/001 „Pomocná škola“ / dobíhající obor/, denní forma vzdělávání, délka vzdělávání 10 roků 0 měsíců a nový obor vzdělávání podle RVP 79-01-B/01 „Základní škola speciální“, denní forma vzdělávání, délka vzdělávání 10 roků 0 měsíců. Nejvyšší povolený počet je 10 žáků. S účinností od 1.3.2011.

Výsledek hlasování: Pro 8, Proti 0, Zdrželi se 0, - usnesení schváleno.

- 6/2 - Tajemník předložil a odůvodnil žádost pana Jaroslava Pöschla na odprodej části p.p.č. 502/1 v k.ú. Šneky o výměře cca 50 m². Jedná se o část místní komunikace a dle platného územního plánu města je pro odprodej nutno změnit ÚP města. JUDr. Kvasnička namítal, že doporučuje záměr zveřejnit a nevidí důvod pro změnu ÚP města.

Návrh usnesení 30-03/2011

Zastupitelstvo neschvaluje záměr odprodat část p.p.č. 502/1 v k.ú. Šneky o výměře cca 50 m² dle žádosti p. Jaroslava Pöschla. Pro odprodej je nutná změna ÚP města Plesná.

Výsledek hlasování: Pro 6, Proti 2, (Kvasnička, Krupička) Zdrželi se 0, - usnesení schváleno.

- 6/3 - Tajemník předložil a odůvodnil žádost pana Josefa Dirbáka na odprodej p.p.č. 253/2 v k.ú. Plesná o výměře 410 m². Starosta konstatoval, že do vyřešení umístění MěÚ, nevidí důvod odprodat jedinou plochu města u budovy úřadu.

Návrh usnesení 31-03/2011

Zastupitelstvo neschvaluje záměr odprodat p.p.č. 253/2 v k.ú. Plesná o výměře 410 m² dle žádosti p. Josefa Dirbáka.

Výsledek hlasování: Pro 6, Proti 1, (Kvasnička) Zdrželi se 1, (Dirbáková) - usnesení schváleno.

- 6/4 - Starosta otevřel diskusi.

Závěrem informoval starosta o jednání týkající se vytvoření silničního propojení Plesná – Bad Brambach, kterého se zúčastnili zástupci německé strany, starosta Bad Brambachu, zástupce kraje a zástupce správy silnic Plauen. Na tomto jednání došlo ke shodě v otázce spolupráce na tomto projektu. Pro město to v první řadě znamená zahájení práce na změně ÚP města nutného pro realizaci této akce. Dále probíhá jednání s asistenčním centrem Most, které pro naše město zpracuje dotační audit na výzvy do roku 2013, které by byly zajímavé a reálné. Na pracovním jednání zastupitelstva bylo projednáno vytvoření ordinace pro praktického lékaře v budově městského úřadu.

Pan Sýkora se ptal na ambulanci pro dětskou doktorku. Prozatím jsou v jednání i další varianty včetně té, zda je možné do Plesné dětskou doktorku dostat.

Pan Furiš se ptal, jak to dopadlo s dotacemi na „Jednotu“. Starosta odpověděl, že asistenční centrum Most nám prověří i tuto možnost, ale z ROPu na to peníze nedostaneme.

Pan Mleziva konstatoval, že při rozdělování dotací z ROPu nesouhlasil s dotací na rekonstrukci „Jednoty“, jelikož dotace nebyla v souladu s pravidly dotačního systému, kde byla zásadní chyba o vybudování z těchto peněz ordinací pro lékaře k soukromému podnikání a ne jen dle mého názoru není doba, kdy jsou peníze na výstavbu kanceláří. Na můj dotaz ke starému zastupitelstvu, jak se bude spoluúčastnit na výstavbě této ordinace lékaře, který je soukromý podnikatel? Bylo mi odpovězeno, že se jedná o službu pro lidi, tím tedy mysleli, že by jsme asi měli financovat všechny soukromé podnikatele, nejen paní MUDr. Vrbovou.

Mgr. Křepelka se ptal na prohlášení o mlčenlivosti členů výborů, na chatrč u skládky, nelegální skládky i stavebních odpadů u ČOV a nelegální manipulaci s městskými pozemky.

Starosta odpověděl, že prohlášení o mlčenlivosti bylo projednáno s právní kanceláří SMO a je v souladu se zákonem. Tzv. chatrč u skládky bude v nejbližší době vyřešena, skládka u ČOV bude řešena s majitelem pozemku. Nelegální manipulace s pozemkem, jedná se o úpravu – zasypání několik desítek let staré úvozové silnice. Komunikace bude v budoucnu průchozí.

Ing. Zálešák se ptal, jaké komunikace město plánuje opravit a v jaké výši. Odpověď starosty byla cca 1 100 000 do cest a chodníku. Největší investiční akcí je dofinancování vodovodu.

Pan Furiš si stěžoval na úklid sněhu před jeho domem a bistro, kde jsou zaparkovaná auta. Dále chce vyřešit parkování aut před bistro.

Mgr. Křepelka konstatoval, že ze zápisu na internetu nezjistil, co obsahují jednotlivé akce „Kanalizace – vodovod I. a II. etapa. Starosta odpověděl, že projekty jsou na MěÚ.

Pan Dirbák se ptal, proč mu zastupitelé zamítli odprodej pozemku. Pan Mleziva odpověděl, že do vyřešení rekonstrukce úřadu - není vyřešeno parkování vozidel a proto není vhodný pozemek prodat.

Ing. Zálešák upozornil, že do hloubkové analýzy „Jednoty“ je nutno zahrnout náklady a úspory ze zdravotního střediska, investice do úřadu, polohy a pod.

Paní Daškevičová upozornila, že se při analýze nemůže brát dotační cena.

Pan Sýkora se ptal, zda se bude pokračovat na rekonstrukci kostela v Lomničce a kolik jsme ušetřili odkoupením kotlen v ZŠP a MěÚ. Starosta odpověděl, že se počítá s opravami kostela a prozatím nebylo požádáno o dotaci. Tajemník odpověděl, že na plyn se moc nešetřilo z důvodu, že zastupitelé nekalkulovali s rabaty na plyn až 25 % u firmy Tereza Cheb.

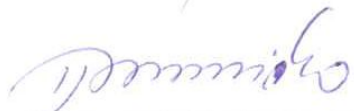
Paní Dirbáková se ptala, jak to vypadá s rekonstrukcí MKS. Starosta odpověděl, že možnost dotace prověří asistenční centrum Most.

Z diskuse zastupitelů a občanů nebylo vzneseno ani přijato žádné usnesení.

ad 7) Závěr

Závěrem starosta poděkoval zastupitelům a hostům za účast a diskusi na dnešním zasedání zastupitelstva.

Ověřovatelé zápisu:


Václav Mleziva
Bedřich Koumar
Petr Schaller
starosta
JUDr. Josef Kvasnička
místostarosta

Přílohy:

- 1) Rozpočet města Plesná na rok 2011
- 2) Rozpočet ZŠMŠ Plesná na rok 2011
- 3) Rozpočet ZŠP Plesná na rok 2011



SUHRN USNESENÍ

z 3. zasedání Zastupitelstva města Plesná

konaného dne 28. února 2011

- 25-3/2011 – Zastupitelstvo schvaluje rozpočet města Plesná na rok 2011 v celkové výši příjmů a výdajů 22 013 640 Kč (příloha č. 1).
- 26-3/2011 – Zastupitelstvo schvaluje rozpočet Základní školy a mateřské školy Plesná na rok 2011 (příloha č. 2).
- 27-3/2011 – Zastupitelstvo schvaluje rozpočet Základní školy praktické Plesná na rok 2011 (příloha č. 3).
- 28-3/2011 – Zastupitelstvo volí člena výboru stavebního a životního prostředí p. Pavla Mrázka.
- 29-3/2011 – Zastupitelstvo schvaluje zápis nového oboru vzdělávání do rejstříku škol a školských zařízení pro základní školu jejíž činnost vykonává Základní škola praktická Plesná, Spojovací 80, 351 35 Plesná, obor vzdělávání 79-01-B/001 „Pomocná škola“ / dobíhající obor/, denní forma vzdělávání, délka vzdělávání 10 roků 0 měsíců a nový obor vzdělávání podle RVP 79-01-B/01 „Základní škola speciální“, denní forma vzdělávání, délka vzdělávání 10 roků 0 měsíců. Nejvyšší povolený počet je 10 žáků. S účinností od 1.3.2011.
- 30-3/2011 – Zastupitelstvo neschvaluje záměr odprodat část p.p.č. 502/1 v k.ú. Šneky o výměře cca 50 m² dle žádosti p. Jaroslava Pöschla. Pro odprodej je nutná změna ÚP města Plesná.
- 31-3/2011 – Zastupitelstvo neschvaluje záměr odprodat p.p.č. 253/2 v k.ú. Plesná o výměře 410 m² dle žádosti p. Josefa Dirbáka.

Petr Schaller
starosta

JUDr. Josef Kvasnička
místostarosta

Rozpočet města Plesná na rok 2011

návrh

PŘÍJMY

Odd. §	Položka	Částka v Kč
tř. 1	Daňové příjmy	14 720 000
1111	Daň z příjmů fyz. osob ze závislé činnosti a funkč. požitků	2 800 000
1112	Daň z příjmů fyz. osob ze samost. výdělečné činnosti	200 000
1113	Daň z příjmů fyz. osob z kapitálových výnosů	260 000
1121	Daň z příjmů právnických osob	3 250 000
1211	Daň z přidané hodnoty	7 000 000
1341	Poplatek ze psů	60 000
1343	Poplatek za užívání veřejného prostranství	10 000
1344	Poplatek ze vstupného	2 000
1347	Poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj	20 000
1351	Odvod výtěžku z provozování loterii	18 000
1361	Správní poplatky	100 000
1511	Daň z nemovitosti	1 000 000
tř.2	Nedaňové příjmy	2 653 000
2111	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	1 220 000
2112	Příjmy z prodeje zboží	1 000
2119	Ostatní příjmy z vlastní činnosti	5 000
2131	Příjmy z pronájmu pozemků	270 000
2132	Příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí a jejich částí	120 000
2133	Příjmy z pronajatých movitých věcí	57 000
2141	Příjmy z úroků	40 000
2142	Příjmy z podílů na zisku a dividend	10 000
2212	Přijaté sankční platby	5 000
2324	Likvidace separovaných odpadů	275 000
2343	Příjmy z úhrad dobývacího prostoru a z vydobytých nerostů	150 000
2460	Splátky půjčených prostředků od obyvatelstva (FRB)	500 000
tř. 3	Kapitálové příjmy	1 140 000
3111	Příjmy z prodeje pozemků	200 000
3122	Přijaté příspěvky na pořízení dlouhod. majetku	940 000
tř. 4	Přijaté dotace	3 023 213
4112	Neinvestiční dotace ze SR - školství + státní správa	865 702
4116	Neinvestiční dotace ze SR - veřejně prospěšné práce	1 907 511
4121	Příspěvek od obcí (ZŠ + PO)	250 000
4134	Převod do vlastních fondů - soc. fond	77 427
8115	Zapojené úspory BÚ	400 000
	Příjmy celkem	22 013 640

VÝDAJE

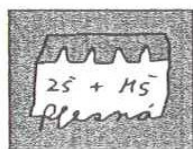
Odd. §	Odvětví	Částka v Kč
2212	Silnice	866 189
2219	Ostatní záležitosti pozemních komunikací - chodníky	300 000
2229	Ostatní záležitosti v silniční dopravě - silniční daň	23 700
2310	Vodovody	2 574 000
2321	Odvádění a čištění odpadních vod a nakládání s nimi	92 000
2341	Vodní díla v zem. krajině	1 500
3113	Základní školy	2 614 148
3114	Speciální základní školy	720 000
3319	MKS	547 876
3326	Zachování a obnova kult. hodnot	40 000
3341	Rozhlas	2 160
3392	Občanským sdružením	250 000
3399	Sbor pro občanské záležitosti	75 000
3611	Půjčky obyvatelstvu na opravy domů - FRB	500 000
3613	Nebytové prostory PD	9 000
3631	Veřejné osvětlení	570 000
3632	Pohřebnictví	10 000
3635	Územní plán	50 000
3639	Provoz místního hospodářství	702 000
3721	Výdaje na likvidaci nebezpečného komun. odpadu	30 000
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	1 185 000
3745	Péče o vzhled obce a veřejná zeleň (VPP)	1 776 300
3749	Ochrana přírody a krajiny (bolševník)	10 000
5512	Požární ochrana	246 200
6112	Místní samospráva - zastupitelstvo	863 963
6171	Místní správa	6 809 675
6310	Poplatky peněžních ústavů	32 000
6320	Pojištění budov, zákonné a havar. pojištění	220 000
6330	Převod do soc. fondu	77 427
8124	Financování (splátky úvěru)	815 502
Výdaje celkem		22 013 640

Petr Schaller
starosta



Vyvěšeno: 28.1.2011

Sejmuto :



Základní škola a mateřská škola Plesná

Rozpočet školy na rok 2011

opravený

Rozpis předpokládaných výdajů Příspěvek od zřizovatele

5134	OPP	3 500
5136	Tisk, předplatné, knihy	7 000
5137	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	25 000
5139	Nákup materiálu	150 000
5151	Vodné, stočné	195 000
5152	Teplo	1 490 148
5154	Elektrická energie	280 000
5161	Služby pošt	1 500
5162	Služby telekom a radiokom.	45 000
5169	Nákup ostatních služeb	104 000
5171	Opravy a udržování	50 000
7551	Odpisy	258 000
5172	Programové vybavení	5 000
	Celkem	2 614 148

Předpokládané příjmy

Příjmy v MŠ - úplata za vzdělávání	65 000
Příjmy ve ŠD - úplata za škol. služby	20 000
Pronájem tělocvičny	20 000
Celkem	105 000

Předpokládané výdaje

Částečná úhrada provozních nákladů	55 000
Nábytek do MŠ	40 000
Nábytek do ŠD	15 000
Celkem	105 000

Školní jídelna

Předpokládané příjmy	770 000
Předpokládané výdaje	770 000

Mgr. Alena Brabcová, ředitelka ZŠ a MŠ Plesná

Základní škola a mateřská škola Plesná
Školní 254, 351 35 Plesná
IČO: 71001930
① tel.: 354 596 587

Základní škola praktická Plesná, okres Cheb
 Spojovací 80, 351 35 Plesná
 IČ 71001964

ROZPOČET na r. 2011

Příjmy	Položka	Text	Kč
	644	Úroky	500
	691	Provozní dotace-MěÚ	720000
	Celkem		720500

Výdaje	Položka	Text	Kč
	501	Spotřeba materiálu, DHM	80852
	502	Spotřeba el. energie	45000
	502	Spotřeba plynu-teplo	300000
	511	Opravy a údržba	80000
	518	Ostatní služby	100000
	549	Jiné ostatní náklady	15000
	551	Odpisy DNM a DHM	99648
	Celkem		720500

Plesná 15.2.2011

Mgr. Milan Flaksa
 ředitel školy

Základní škola praktická Plesná
 Spojovací 80, 351 35 Plesná
 IČ: 71 001 964
 tel.: 354 596 543

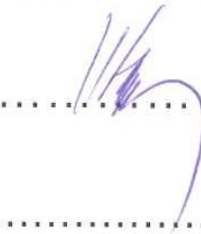
PREZENČNÍ LISTINA

3. zasedání Zastupitelstva města Plesná
dne 28. února 2011
v Plesné, Náměstí Svobody 52, MKS

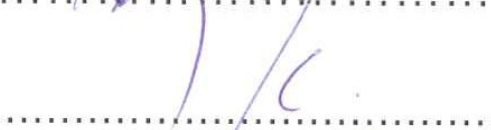
Bc. Gabriela Dirbáková



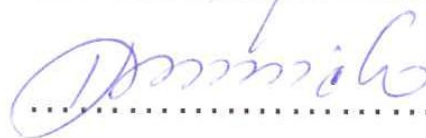
Bedřich Koumar



Vlastimil Krupička



JUDr. Josef Kvasnička



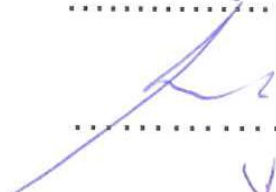
Tomáš Lokinga



Blažena Lvová



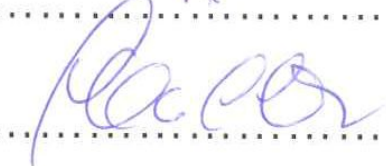
Václav Mleziva



Miloslav Pospíšil



Petr Schaller



Diskusní příspěvek

Místostarosta JUDr. Josefa Kvasničky (zvolen za Stranu práv občanů Zemanovci)
na veřejném jednání Zastupitelstva města Plesné konané dne 28. února 2011

Dobrý den Vážení zastupitelé, Vážení občané,

máme před sebou první nejdůležitější rozhodnutí, a to rozpočet města Plesná pro rok 2011. Nejdůležitější proto, že je to náš společný finanční plán sestavený z předpokládaných příjmů a výdajů. Velmi rád Vám řeknu pár slov k jeho tvorbě, při které jsme na pracovním jednání zastupitelů neměli, podle mého názoru, z čeho čerpat a pro lepší porozumění vařili jsme jen z čisté vody. Předkládaný rozpočet města Plesná na rok 2011 je účetně velmi dobře zpracovaný, ale z ekonomického a politického pohledu je to laicky a bez jakékoliv erudice zpracovaný rozpočet, který našemu městu a jeho okolí opět nic pozitivního nepřinese. Je to rozpočet jen spotřebitelský, konzumní, bez jakéhokoliv náznaku realizovat předvolební sliby. V našem rozpočtu nevidím nic investičního a progresivního co by vedlo k rozvoji Plesné, Lomničky, Smrčiny a Vackova. A co mne k tomuto názoru přivedlo Vám v těchto nejzákladnějších faktech rád přednesu:

Za prvé: Příjmí zpracovatelé a předkladatelé rozpočtu města Plesná na rok 2011 rozpočet zpracovali bez rozpočtového výhledu, který je velmi důležitý, neboť obsahuje souhrnné základní údaje o příjmech a výdajích, zejména o dlouhodobých závazcích a pohledávkách, o finančních zdrojích a potřebách dlouhodobě realizovaných záměrů. A náš předkládaný rozpočet na r. 2011 je zpracován jen na základě příjmů, které jsou dány bez jakéhokoliv ovlivnění a hlavně bez politického a ekonomického přispění jednotlivých zastupitelů a politických stran a seskupení. Příjmy se pak rozdělily do povinných výdajů bez jakékoliv analýzy příjmů a výdajové části rozpočtu. V tomto rozpočtu osobně nevidím nic progresivního, nic čím bychom oslovili zájem investorů o naše město.

Za druhé: Když skončilo naše ustavující zastupitelstvo, tak jsem navrhl panu starostovi, že následující pracovní den přijdu na úřad abychom se dohodli na spolupráci a pomohl mu při přebírání města resp. úřadu a s tím vyplývající odpovědnosti. Navrhl jsem, abychom společně starosta, místostarosta a tajemník úřadu připravili podklady pro práci výborů a náměty na společný program celého zastupitelstva. Takto jsem to slíbil a sdělil na ustavujícím veřejném zastupitelstvu. Když jsem přišel za panem starostou, dle dohody, a to ráno v 09.00 hodin, tak mi sdělil, že má již vše přebrané a podepsané. Z toho jsem byl doslova šokován. Na to jsem si sám sobě odpověděl, že v tom je buď již nějaká jiná předchozí dohoda a nebo vysoká schopnost našeho starosty, který moji pomoc a spolupráci nepotřebuje. Proč to říkám: Osobně kdybych přebíral úřad starosty, tak bych chtěl mimo jiné vědět a prokazatelně doložit:

- jaké jsou závazky města Plesná (tedy jaké jsou dluhy a pohledávky),
- jaký je stav účtů a pohyb na účtech
- jaký je celkový majetek města Plesná, a to z pohledu celkové hodnoty, chtěl bych znát, výsledky inventur, v jakém stavu se majetek technicky, právně a ekonomicky nachází,
- jaké je složení obyvatelstva včetně podnikatelských subjektů,
- jaké závazky vyplývají z předchozích usnesení zastupitelstev,
- co je rozděláno a co se bude muset dělat hned a co postupně,
- v jakém stavu se majetek movitý i nemovitý nachází, např. motorová vozidla stav km, plánované TP, pojištění budov, osob, stav příspěvkových či rozpočtových organizací,
- chtěl bych znát příjmy z vlastního majetku, majetkových práv a z vlastní činnosti a také příjmy ze správní činnosti,
- chtěl bych znát a předložit výnosy z místních poplatků, příjmy z daní a eventuální příjmy z dotací a v neposlední řadě bych chtěl znát oblast přijatých a vydaných darů.

Toto vše a mnoho ještě dalšího má podstatný vliv na tvorbu rozpočtu, a to hlavně proto, aby se míra plnění volebních slibů, tedy uskutečňování představ občanů dala realizovat, ale když toto neznám pak, jak jsem již uvedl, nejsme schopni předložit kvalitní rozpočet a vaříme jen z čisté vody. Tak se to dělalo i v minulých letech při tvorbě rozpočtů, bez analýzy a následné syntézy. A takovýto přístup nemůže pozitivně ovlivnit rozvoj města Plesná a jeho okolí, a samozřejmě to má i negativní vliv na dotace a případné investory.

Za třetí: Když jsem se chtěl dopátrat podkladů pro tvorbu rozpočtu a nebo toto chtěl zjišťovat kontrolní výbor, tak s maximální odpovědností, Vám sděluji, že do dnešního dne mně pan starosta ani jednou sám od sebe neoslovil, nic neprojednal, nic nenavrlh a vůbec se zatím neprojevil jako manager, do dnešního dne nám nesdělil co dělá a nepodává zprávu, ale vykládá jak mu házím klacky pod nohy, chtěl bych vědět kdy a v čem mu házím klacky pod nohy. Ptám se proč se mnou nekomunikuje? Když jsem chtěl převzít kancelář místostarosty, kde jsem chtěl převzít agendu dotací, tak jednou nebyl přístupový kód do počítače, pak nebyl klíč a dosud není, pak kancelář není zateplena atd. stále účelové výmluvy. Dokonce kontrolnímu výboru bylo několikrát sděleno, že nemůže kontrolovat to co mu ukládá zákon o obcích, ale jen to co určí zastupitelstvo. Zde bych chtěl zdůraznit, že kontrola voličská a finanční se netýká jen to co určí zastupitelstvo, ale především co ukládá zákon o obcích a tam, kde jsou použity prostředky z veřejných rozpočtů, tak se musí kontrolovat období deseti let zpět, a to ve formě vnitřního kontrolního systému. Mám, ale z toho takový pocit jako by se někdo bál, aby nebylo odhaleno nebo rozkryto něco o čem by správně měla veřejnost vědět.. Byl jsem dále dohodnutý s panem starostou, že se sám seznámím u pana Podlipského v jakém stavu je řízení ve věci dotace na budovu Základní školy, aby se mohla co nejdříve realizovat rekonstrukce budovy školy. Byl jsem velmi nemile překvapen když jsem přišel k panu Podlipskému a ten mi řekl, že už tam byl pan starosta s panem Krupičkou. Proč jsem tam nešel s nimi a nebo proč mi neřekli, že už tam byli oni a že je zbytečné tam chodit, na tuto otázku si musí odpovědět každý sám – já na to odpověď a výklad nemám.

Za čtvrté: Byl jsem šokován na jedné z pracovních porad zastupitelů, kde jsem dostal výtku, před všemi zastupiteli a panem tajemníkem, od pana starosty a pana Krupičky za to, že jsem na veřejném zastupitelstvu hlasoval jinak než oni. Pan Krupička dokonce mi sdělil, že jsem netýmový hráč. To je v rozporu se svobodným hlasováním, v rozporu s demokracií na víc velmi úsměvné. Ale úsudek si musí opět udělat každý sám.

Jsem přesvědčen, že takovýmto přístupem a postupem a nekorektními vzájemnými vztahy rozhodně nedocílíme žádných pozitivních výsledků. Proto Městskému zastupitelstvu v Plesné navrhuji a před veřejností předkládám návrh na zásadní změnu s cílem zajištění rozvoje města a jeho okolí:

1. Jak jsem již na předchozím veřejném jednání MěZ uvedl, je nutné provést hlubokou analýzu stavu majetku movitého i nemovitého, přijatých předchozích usnesení a analýzu všech možností, které se týkají podnikatelského rozvoje z vlastní činnosti i činnosti cizích subjektů. Po té nechce stav jen konstatovat, ale ihned a erudovaně provést opatření k nápravě a rozvoji našeho volebního obvodu. Termín do 30.4.2011.
2. Podle stávající situace se předpokládá, že po roce 2013 budou podstatně omezeny dotace, proto je nutné využít ještě tohoto stavu a vytvořit na MěÚ profesionální tým pracovníků, kteří by se zabývali dotacemi, a sám nabízím, že se do tohoto týmu rád zapojím. Navrhuji, aby byla přijata pracovní síla, která se bude profesionálně zabývat jen dotacemi. Takovou osobu máme připravenou, která se již podílela na získání více jak 200 milionů Kč pro město v našem kraji a má více jak deset profesních osvědčení v oblastech : Rozvoj obcí s využitím dotací EU, zelená úsporám, obnovitelné zdroje energie a jejich povolování, bezpečná dětská hřiště, na bydlení a dodávky tepla, jak na

- projekty z fondů EU, atd. Bez profesionálního přístupu k řešení získání dotací budeme opět jako dříve zaostávat za okolím jako je Skalná a Luby, a zatím to tak vypadá. Dotace na rekonstrukci budovy Základní školy v Plesné je zatím nejasná, a proto tady by mohla vyniknout nová pracovní síla, která by mohla využít i dotaci na obnovitelné zdroje energie např. fotovoltaické korektory na budovu ZŠ a MŠ a podobně. Osobně v tom vidím velmi nadějný přínos do našeho města. Termín do 31.3.2011.
3. Ihned nabídnout k prodeji nemovitosti bývalého nákupního střediska v Plesné a získané finanční prostředky použít, dle rozhodnutí zastupitelstva, na rekonstrukci budovy Mě Úřadu, Kulturního zařízení v Plesné a budov Základní školy a MŠ v Plesné.
 4. Ihned a intenzivně se zabývat urychleným propojením mezi městy Plesná a Bad Brambachem jako součást lázeňského koridoru. Máme k tomu vynikající podmínky, neboť Plesná se nachází na okraji tradičního lázeňského trojúhelníku v bezprostřední blízkosti státních hranic a přechodu do SRN. Nedaleká lázeňská města zejména Františkovy Lázně a Bad Brambach skýtají možnosti turistického a rekreačního využití např. bazénové střediska Agua Forum, dále blízké rekreační rybníky ve Velkém Luhu, přírodní rezervace SOOS apod, hrady ve Skalně a Starém Rybníku, ke kterým se váže i historie Plesné. Pro samotný průběh prodeje nákupního střediska bude zásadní prosazování myšlenky, že objekt bude nabízen v souladu s představou MěZ Plesná a bude kladen důraz na záměr ideálního využití objektu k dotvoření charakteru celého náměstí a hlavně oživení centra města Plesná, a to metodou revitalizace brownfields.
 5. Je nutné si uvědomit, že obec resp. město, a to i město Plesná je veřejnoprávní korporací, což je právnická osoba veřejného práva, která vykonává působnost v oblasti veřejné správy. Říkám to proto, aby si každý člen zastupitelstva i pan starosta uvědomili, že o všech činnostech samostatné působnosti musíme jednat a rozhodovat veřejně. Z tohoto důvodu musíme respektovat práva všech občanů na informovanost, a né občany využívat jen v době před volbami a při samotné volbě. Občan má právo vyjadřovat se k návrhu rozpočtu obce a k závěrečnému účtu obce za uplynulý rok. Občan má právo nahlížet do rozpočtu obce a do jeho závěrečného účtu, do usnesení a zápisu z jednání atd. Nemělo by se stávat, že se zákon o obcích vykládá tak, že členové zastupitelstva musí podepsat prohlášení o mlčenlivosti, aby se občané nedozvěděli co se projednává a eventuálně kontroluje. Občan má právo toto vědět a o tom diskutovat všude třeba i v hospodě. Tato poznámka je záměrně uvedena to proto, aby pan starosta již dále nebránil kontrolnímu výboru při plnění jeho úkolů. Z těchto důvodů a v souladu se zákonem o obcích navrhuji a vyzývám pana starostu, aby na každém jednání zastupitelstva písemně předložil zprávu o tom co dělal, kde všude byl a co bude dělat. Tato zpráva pak bude sloužit ostatním zastupitelům k jejich lepšímu přehledu a rozhodování.
 6. Z důvodu zlepšení příjmové části rozpočtu města Plesná navrhuji a doporučuji všem členům zastupitelstva včetně starosty a místostarosty, aby ze svých měsíčních odměn přispívali částkou 10% ze svého hrubého příjmu do našeho rozpočtu. Po celý rok 2011.
 7. To vše co jsem uvedl je jen stručný nástin mých osobních pocitů a postřehů. Mým záměrem není jen kritizovat to je to nejjednodušší, ale můj hlavní záměr je ten, aby všichni zastupitelé si uvědomili co jsme před volbami slibovali, co nám ukládá zákon o obcích, aby opačný názor některých zastupitelů nebyl podrobován jen kritice a výtkám, ale aby vedl k přemýšlení a motivaci, abychom byli dostatečně soudní ke svým možnostem i schopnostem, a abychom všichni usilovali o dobrou kvalitu života našich občanů, a to kvalitní a odpovědnou cestou rozvoje, abychom každý z nás zastupitelů se po skončení volebního období nemusel stydět za svoji práci. Chci věřit tomu, že si toto každý z nás uvědomuje, a že tuto práci neděláme z prospěchu.
- K tomu je zapotřebí vůle, schopnost, otevřenost, sebekritika, cílevědomost a samozřej-

mě i patřičná erudovanost, aby naše snaha nevyzněla „sisyfocky“. Proto nestačí jen chtít, aby cíl byl splněn musí se pro to moc a moc udělat jak jsem již předeslal. K úspěšnému rozvoji našeho města a jeho okolí nám všem přeji hodně úspěchů, trpělivosti, cílevědomosti a vytrvalosti.

Závěrem mi dovoluji, abych se vyjádřil k mému hlasování o našem rozpočtu na rok 2011. Na pracovním jednání zastupitelstva jsem řekl, že se s rozpočtem nesouhlasím ale, že ho podpořím, aby se naše město nedostalo resp. nepokračovalo v rozpočtovém provizoriu. Tento názor jsem přehodnotil zejména z důvodů, které jsem uvedl, a také proto, že pan starosta neumožnil kontrolnímu výboru provést kontrolu dle zákona o obcích a já osobně nevím co za tím stojí. Obava z výsledku? Proto při hlasování se zdržím hlasování o rozpočtu města Plesná.

Děkuji za pozornost.

V Plesné dne 28.února 2011



Místo starosta města Plesná
JUDr. Josef Kvasnička